

国海军研究人员认为：“保障我国战略能源供应安全……涉及我国长远发展的重大利益。”⁷⁴

至于为潜艇作配角的问题，苏联模式或能给出最好的说明。反潜兵力是苏联舰载航空兵的重要组成部分。20世纪七八十年代时，苏联海军曾考虑以“明斯克”号和“莫斯科”号那样的直升机母舰为核心构建堡垒区，用来保护其弹道导弹核潜艇，并同时实施区域拒止及反潜战。这一战略后来又得到以兵力对决战型作战为目的而设计的“库兹涅佐夫”／“瓦良格”号航空母舰的加强。⁷⁵有迹象表明中国也可能效法这种空潜一体的作战理论，当然这同其他有关中国航空母舰的议论一样，只是一种假设。

如果中国短期内解决不了远程部署问题，弹道导弹核潜艇只能在本土附近巡逻的话，那么使用航空母舰保护设在黄海、渤海湾或是南海的弹道导弹核潜艇堡垒区就是合乎逻辑的做法了。但是，即使是苏联实施这一战略都成问题，中国恐怕就更难实现。如果无力开发出岸基或是固定翼舰载反潜飞机，那么还不如把用来支援和保护航空母舰的兵力用到别处。即便是实现了堡垒区战略，部队防护也将是巨大的负担，美国海军的情况已经证明了这一点。在一个强调远程精确打击的时代（尤其是美军），很难想象中国航空母舰的生存能力究竟会怎样。特别是堡垒区内兵力集中，等于是给敌方各种平台提供高密度的打击目标，虽然对敌人来说选择正确的目标仍是一个复杂的问题。

九、小型直升机航空母舰：中国的过渡方案？

中国已经拥有一艘虽然很一般，但能搭载多架直升机的舰艇，即0891A型“世昌”号（舷号082）多用途航空训练舰，多少积累了一些经验。该舰有一个很大的直升机甲板，占舰体125米总长度的三分之二。甲板上有2个哈尔滨直-9型直升机着舰点。移除舰尾部的装备集装箱后，就可以容纳3架直升机。“世昌”舰被认为是中国“第一艘具有空中勤务能力的船舶”和“第一艘国防动员舰”，后者属于在国防动员状态下快速改装商船计划的一部分。⁷⁶该计划始于1989年，在一定程度上是先后受到了英国在福克兰群岛战争中和美国在沙漠风暴行动中动员商船做法的启发。⁷⁷“世昌”舰的研发建造完全立足中国国内，据有关报道称完全满足国际、国内相关标准。⁷⁸

“世昌”舰与英国皇家海军辅助船队的“百眼巨人”号航空训练与初级伤员收容舰功能相似，1996年12月28日在上海下水，1997年交付大连舰艇学院，交舰前海试严格，且受到解放军海军领导层高度重视，航迹远至

发展
兵力
曾考
区，
各后
号论，
土
道
战
载
便
经
象
是
目
IA
该
“2
纳
I”的
群
研
及
观
巨

南海。⁷⁹据《解放军报》报道，“世昌”舰与“郑和”号（舷号081）海军学员训练舰作为“海上大学”，承担了现有海军军官总数三分之二的培训任务。⁸⁰“世昌”舰排水量9500吨，速度17.5节，续航力8000海里，这说明中国正非常认真地致力于开发一定程度的舰载航空能力。⁸¹该舰每年出海200余天，舰员已经习惯于台风和30度横摇。⁸²舰上可“同时使用多架直升机”，这就“为舰载直升机训练和两栖攻击训练提供了条件”。“世昌”舰被“广泛看做是建造（真正的）直升机航空母舰或是两栖攻击舰（可能是两栖船坞运输舰或通用两栖攻击舰）的前奏”，⁸³并且将为完善固定翼飞机运用概念提供基础。加装直升机模块后，可作为“战时直升机群中转站”。⁸⁴此外，“世昌”舰还被认为要具有承担反潜任务的能力。⁸⁵

一篇发表于2005年的文章详细分析了中国发展直升机航空母舰的前景，指出“敌对大国可能的军事介入要求我们必须做好军事斗争准备。此外，中国与周边一些国家还存在着比较严重的海洋领土纠纷”。作者认为“能源安全、经济发展和政治的稳定都和国际局势有着越来越直接而密切的联系”，因此近海防御战略远不能满足国家未来的需要。而发展直升机航空母舰是执行未来海军“发展战略”的最好“跳板”。⁸⁶

考虑到资金、技术和战术的问题，直升机航空母舰的排水量应该控制在满载排水量1.5万吨左右，可搭载16架左右的直升机（12架反潜，4架预警……）。万吨级舰艇技术跨度小，我国过去也建造过大小相近的“世昌”号训练舰……由于吨位有限，设备比大中型航空母舰要求低，且在建造中可以采取“集成商用技术”的方式，直升机航空母舰造价可以大大降低。⁸⁷

作者进一步指出：“中国发展直升机航空母舰的时机、资金、技术均已成熟。由于超级大国在中国周边编织了新月形包围圈，而发展固定翼飞机航空母舰时机又不成熟，笔者认为抓紧时机发展直升机航空母舰是一个不错的选择。中国海军应当理性地呼唤自己的‘莫斯科’级，愿这一天早日到来。”⁸⁸据说一种类似于直升机船坞登陆舰的1.5~2万吨级两栖攻击舰也被纳入考虑范围，这种舰型具有运行重型运输直升机所需的大型甲板，还能携载不同类型的登陆艇。⁸⁹

成功开发出大型航空母舰本身就困难重重，如何加以运用也是问题多多，这意味着中国人或许会像他们在其他领域所做的那样，另辟蹊径发展航空母舰。为此，分析一下其他平台的发展情况，对了解中国军队的决

策方法和具体实践或有帮助。

一直以来，解放军海军装备发展中有一种非常典型的现象，即一种型号只生产一个平台或只进行有限量产。效仿苏联模式建造的一艘专用布雷舰是其中一个例子。⁹⁰初期的“夏”级弹道导弹核潜艇有可能成为另一个。一些西方研究人员往往把这种情况简单地归咎为两点，一是仿制对象是苏联不成功产品，二是研发初期困难使得解放军海军无力继续进行有效筹划和量产。但还有另外一种解读，即这种小规模实验性生产系有意而为，旨在更好地学习掌握作战之外的其他问题。中国的一些文章支持此种观点。从这个角度看，中国海军可能会尝试改造“瓦良格”号，使之用于海航部队试验，而不是用于实战。⁹¹

如此改造后的“瓦良格”舰还可能被用来演练对抗外国航空母舰。中国专业人员已经就使用弹道导弹和巡航导弹、潜射鱼雷以及各种水雷打击航空母舰进行了广泛的研究，他们非常清楚航空母舰的弱点。⁹²中国的一篇文章突出介绍了这些撒手锏武器以及“中子弹和隐身导弹舰艇”。⁹³快速成长中的中国海军可能认为基于航空母舰的兵力结构根本就不成熟，但也意识到要为中国海上利益更为拓展、防卫能力更为先进这样一个未来预做准备。到那时，情报、监视、侦察（ISR）手段以及精确打击武器的进步或许已经无可辩驳地将无法有效遂行某些使命的航空母舰及其他水面舰艇置于尼基塔·赫鲁晓夫所预言的“浮动棺材”的境地。⁹⁴但在培育新生作战能力时，解放军海军无论如何也应该两面下注。

另一种典型现象是凑合、妥协。可以肯定，解放军海军早就认识到并一直忍受着自身能力不足这一事实。一些西方研究人员有些想当然地推测中国会自然而然地沿袭美苏大甲板航空兵的发展轨迹，但实际上中国的航空母舰研制方案可能与超级大国的根本不同。刘华清上将回忆称：“1986年8月，听海装和论证中心领导汇报工作，我向他们交代了开展航空母舰论证的任务。我说：‘航空母舰怎样造法，是海军全面建设的事；是直升机航空母舰、护航航空母舰分步造，还是直接造护航航空母舰，要好好论证一下。’”⁹⁵最近，中国人关于“母舰”的思路变得惊人的开阔，囊括了从两栖作战舰只、直升机航空母舰、混合型航空母舰到美国超级航空母舰的所有类型。⁹⁶一位中国高级官员向笔者谈称：“中国将会发展中型航空母舰，而不是‘尼米兹’级那样的航空母舰。”⁹⁷在这方面，法国或可成为中国的榜样。一篇文章称，“从70年代以来，中国大量派出军事人员到法国海军各研究机构进行交流，对航空母舰相关技术进行过深入的研究，而且很多人跟随

法国航空母舰执勤，甚至体验驾驶舰载机在甲板上起降。”⁹⁸

中国有关国外直升机航空母舰的图书资料和研究文章数量众多，从中透露出这样的信息，即直升机航空母舰可能才是解放军海军最合逻辑的发展路径。⁹⁹这种稍小些也简单些的航空母舰更易于建造和使用。直升机航空母舰可能还更适合中国的实际需求，包括改善目前十分薄弱的航空反潜能力、后勤支援能力，甚至是人道主义救援任务能力等。¹⁰⁰

旋翼机装备与发展的长期落后是中国发展直升机航空母舰取得成功的最大障碍。据说整个解放军装备的直升机总量尚不足350架（其中海军约40架）。在这支规模过小的机队中，绝大部分直升机都是进口（如超黄蜂型）或仿制（如由超黄蜂派生出的直-8型）产品。仅有的能够远程使用的机型是基于法国平台开发的，如海豚型（直-9）。中国还使用一些从俄罗斯引进的机型，如卡-28型“螺旋”。¹⁰¹随着中国与欧洲直升机公司洽谈合资生产更为先进的直升机并获取相关技术和专业技能，这一问题才终于有望得到解决。据说中国正在开发首款国产武直-10型攻击直升机。¹⁰²不过，在可预见到的未来，中国可能会更倾向于购买欧洲直升机。一位中国研究人员特别表示有意购买英国、意大利合作的EH-101型直升机以及由意大利、法国、德国、荷兰、葡萄牙合资公司研制的北约NH-90型多用途直升机。¹⁰³如果欧盟进一步放松或解除“天安门事件”后的对华武器禁运，这一采购前景就会大大加强。不管怎么说，中国旋翼机生产能力和装备数量或将成为判断其是否确实发展直升机航空母舰的主要标志。

近年来，中国军队建设虽然受到本国综合国力提高的助力和日本民族主义倾向的促动，但仍坚持其一贯宣称的防御理念，这意味着北京会仔细权衡发展大甲板航空母舰这种明白无误的力量投送手段的利弊得失。¹⁰⁴其他一些方法和平台在许多方面也可以起到与航空母舰同样的效果，同时还不至于引发邻国的疑虑。与其他许多海军平台相比，潜艇最不惹人注目。柴油潜艇就其本质属性而言可以认为是防御性的。水雷则更为隐秘，且常为外军所忽视。¹⁰⁵除去生存力及费效比因素外，这或许是近年来中国极端重视此类武器平台的一个原因。相比之下，航空母舰无法藏匿，在某些中国领导人眼中还意味着炮舰外交和帝国主义，在依旧充满着对日本血腥统治回忆的东亚就更有此嫌。¹⁰⁶事实上，正是由于这样的原因，日本才把“大隅”级称为坦克登陆舰。中国发展航空母舰也会引起日本公众的警觉，并可能刺激他们对修改宪法、增加军费甚至是开发核武器的支持。与日本这样实力雄厚且地缘战略位置特殊的国家开展任何形式的军备竞赛恐怕都是中国所

避之唯恐不及的。中国当然不会因此而永远不发展航空母舰，但这确实意味着中国需要把握机会、认清代价、谨慎行事。

这些问题无疑已经引发中国军政当局内部的热议，中国公开媒体的众说纷纭多少印证了这一点。一些把中国航空母舰发展问题炒热的传言和事件或许就是这些热议的一部分。可以想见，中国一旦真正踏上谋求航空母舰之路，必将煞费苦心地对外解释其航空母舰本身及使命任务与日本、苏联和美国以往的航空母舰乃至印度、日本、泰国、美国和欧洲现有的航空母舰是如何的不同。不管中国最终拥有何种航空母舰，都会被贴上和平的标签。刘华清上将在回忆录中强调：“我们搞航空母舰，目的不是为了和美国、苏联比赛，主要是用于解决对台斗争需要、解决南沙群岛争端和维护海洋权益等方面的任务，平时还可用于扩大维护世界和平的政治影响。”¹⁰⁷在此有必要提一下解放军的一个重要判断，“我与海上邻国海洋争议面积达100多平方千米，占我陆地国土面积的九分之一。无论是争议国数量还是争议面积都是世界上最突出的国家之一”。¹⁰⁸特别是，解放军战略研究者们把收复台湾视为“21世纪中华民族复兴道路上最大也是最后的一个障碍”，以及“我国国家安全战略的重中之重”。台湾必须回归，这不仅是国家统一与政治合法性的问题，同时也关乎国家安全与发展。

台湾是我国跨越西太平洋第一岛链走向太平洋的战略突破点，是集攻防于一体的我国战略要地和海防屏障。如果台湾从中国分裂出去，不仅我海上防御体系纵深顿失，海上门户洞开，而且大片海洋国土、海洋资源将流入他人之手，我对外开放和经济命脉所系的对外贸易线、对外交通线将全程处于分裂势力与外部敌对势力的监控与威胁之下，我将永远被封闭在西太平洋第一岛链以西。¹⁰⁹

徐起大校呼应了上述观点：中国“沿海海域和大陆架面积近2.73亿公顷，是中国陆地可耕地面积的2倍以上……对于世界人口最多资源又相对匮乏的中国来说，海洋……是陆上资源的战略接替区”。¹¹⁰

不过，就像中国海洋开发的其他领域一样，航空母舰发展很可能也会满是15世纪宦官将军郑和率领的探索与亲善的“和平”之旅的精神烙印¹¹¹。最近，中国官方出版的《人民海军》报发表了一组纪念郑和航海600周年的系列文章，强调的正是这些要素。¹¹²中国其实是在营造这样的理念，即中国历史上就有建造大型舰船的能力，但却从未借此将自己的意志强加

于人。¹¹³如 2006 年中期接受我们采访的中国高级官员就强调“中国不会用航空母舰来称霸”。¹¹⁴不管这些宣传是否可信，但确实从一个侧面透露出当今中国对海上力量概念的诠释。更为直截了当地说，美国、日本、印度和泰国在 2004 年海啸之后采取的行动使很多中国人确信航空母舰有睦邻之功，如果航空母舰能使中国在东南亚的军力部署有效配合国家的外交攻势，就应该拥有之。¹¹⁵

举例来说，1998 年 5 月，“世昌”舰与“青岛”号驱逐舰和“南仓”号医院船一道访问了澳大利亚悉尼。¹¹⁶这次访问是“世昌”舰及其伙伴“郑和”号训练舰一项更大的使命任务的一部分，即通过对夏威夷和符拉迪沃斯托克等 60 多个海区和港口的航行访问，“展现新一代海军军官良好风貌，增进友谊，了解世界，开阔视野，丰富经验，打造学习研究平台。”¹¹⁷“世昌”舰还访问了新西兰和菲律宾。¹¹⁸“世昌”舰的部署中特别包括了受灾地区。在舰长王革新率领下，其医疗模块参加了国内抗洪抢险任务。¹¹⁹1999 年 7 月 28 日，“世昌”舰在厦门海域进行了国防动员演习。¹²⁰实践证明，“世昌”舰具备远洋航行能力。1999 年 7—8 月间，该舰进行了“海军历史上规模最大、距离最远、时间最长的海上卫勤演练”。¹²¹“世昌”舰之所以未被派出执行 2004 年海啸救灾任务，可能就是因为解放军海军的训练任务太重而离不开。如果确实如此，那么未来中国有了大量更为先进的直升机航空母舰之后，可能就会考虑执行类似的救灾任务。

中国文献对小型航空母舰在地区事务中的运用所作的概括引出了两个有趣的概念，即海军生态系统和基于现代地区因素进行主力战舰计算的问题。中国针对印度海军和日本海上自卫队计算小型航空母舰在地区外交事务中的运用时，其思维逻辑与艾尔弗雷德·塞耶·马汉计算美国应当在西海岸配置多少战列舰时颇为相似。马汉当时考虑的是防范英国、法国和德国海军针对南美大陆西岸的潜在冒险行动，而中国当下的意图则可能是通过对南沙群岛及其他争议地区的主权要求搅乱其他国家的计算。把这些平台作为海上救灾基地加以运用，可为外交行动带来积极的附加效果。当美国忙于为其他国家提供海军安全协助时，地区海军生态系统的概念对全球海洋安全网络的建立至关重要。美国的所有举措对这些系统只有间接和次要的影响。充分认识这一问题，是有效实施零阶段（前导）行动的必要前提。¹²²

十、新的黄金标准

《海军军事学院评论》2004 年冬季版刊登了一篇由冀和伊恩·斯托里合

著的文章，他们在这篇杰作中得出这样的结论：“1997年刘华清退休后……航空母舰在海军中失去了最坚定的支持者。与此同时，由于统一台湾一跃而成为北京的头等大事，控制南海的战略重要性悄然降低了。在这样的背景之下，由于台湾的距离相对较近，而且中国空军和导弹部队的能力也已有所改善，航空母舰发展就变得不那么紧要了。”¹²³

这一结论与美国国防部近年来有关中国航空母舰发展已被边缘化的判断相近。看来这些观点是正确的，而且当时很可能曾为中国高级官员所证实。但2004年海啸以后，特别是“十一五规划”制定以来，事情的轻重缓急似又有所变化。目睹了2005年初印度和日本救灾行动的中国人对即便是小型载机舰艇也能发挥如此重要的作用深感震撼。因此，在重新构建航空母舰发展理念时，中国的潜在参照样板同时也是竞争对手不再是美国和苏联，而是变成了印度和日本。紧盯世界航空母舰的最高标准不再是中国唯一的，甚至也不再是最有吸引力的诉求。北京对台湾问题的战略聚焦总体上不利于航空母舰发展，当然这并不影响在台海作战想定中作为反潜战平台使用的小型直升机航空母舰。放眼中南和西南方向，特别是其漫长的海上交通线，不论何种类型的航空母舰都会更具军事和外交运用价值。因此，航空母舰最可能的发展路径，是作为单独的能力手段，承担次要的使命任务，如保护海上通道安全、人道主义行动和救灾等。

尽管如此，一旦中国有多艘航空母舰可以使用以后，就没有理由认为新的技术与军事学说还会继续将航空母舰与能力更强、规模更大的潜艇部队割裂开来。当直升机航空母舰或是中小型航空母舰与稍大些的改型航空母舰总数达到12~15艘的规模时，与大甲板固定翼飞机航空母舰相比，反潜兵力交替作战的能力将更加突出，对眼下中国正全力打造的以潜艇为中心的海军兵力结构也是一个很好的补充。由于有大量的国外新型航空母舰及其运用理念可供借鉴，中国对航空母舰的讨论虽然依旧停留在理论层面，却已然成熟了。中国至少避免了在错误的时间为错误的平台投入巨大的资源。不过，在中国持续不断、备受瞩目、日渐成功的向海上强国进军的进程中，航空母舰究竟地位如何，仍需拭目以待。

有一点是明白无误的：北京会一直不停地寻求最有效的平台来确保其对周边水域的控制。正如最近《解放军报》刊发的一篇文章所说：

我们决不能再有半点的疏忽，忽略我们大海上的“无碑之界”，忽略我们的蓝色疆土。不能再习惯地称我国的国土总面积是

960 万平方千米，必须再加上 300 万平方千米的海域——那是我国的蓝色疆土。对于这广阔的蓝色疆土，谁来保卫它？该怎样保卫它？这是每一个中国人，特别是每一个中国军人要认真思考的问题。在过去中国国势颓弱的时代，在以坚船利炮为后盾的强权面前，我们失去了许多本来不该失去的东西。今天，时代不同了，我们不能再失去什么了，必须寸土必争，寸水不让！我们必须建立起强大的海军，保卫我们的海防，我们的岛屿，我们广阔的蓝色疆土和一切应属于我们自己的海洋权益。热爱海洋，保卫海洋，是我们共和国军人神圣的职责。海上一座座无形的“界碑”，一座座无形的“哨所”，应当时时刻刻矗立在我们每一个人的心间。¹²⁴

注释：

笔者感谢莱尔·戈尔茨坦博士、托马斯·兰中校（美国海军）、丹·莫内特中校（美国海军）、威廉·默里教授、罗伯特·鲁贝尔教授和迈克尔·舍洛克上校（美国海军）的深刻点评。

1. 《中国军事科学》由中国人民解放军军事科学院出版。参见徐起的“21世纪初海上地缘战略与中国海军的发展”，该文载于《中国军事科学》2004年第4期，第75—81页。Andrew Erickson 和 Lyle Goldstein 的英文译文刊载于 Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006).
2. 例如，可参见王振文的“‘明斯克’号传奇”（南海出版公司，2002年出版）一书，第238页。像中国社会科学院唐世平这样的顶级学者在他们的著述中都强调中国领导人应当专注于国内问题，“既积极进取，又不盲目冒进……在进取和谨慎之间寻找平衡”。这样的观点似乎会使大甲板航空母舰的迅速上马成为问题。请参见唐世平的“2010—2015年的中国周边安全环境——决定性因素和趋势展”，该文载于《战略与管理》2001年第4期，第37页。英文翻译见（美国）Foreign Broadcast Information Service (FBIS) CPP20021017000169。另请参见唐世平的“再论中国的大战略”，该文载于《战略与管理》2001年第4期。
3. 凤凰卫视中文台2006年3月15日“军情观察哨”节目，英文翻译见（美国）FBIS-CPP20060317515025。《舰船知识》是中国造船工程学会出版的半技术性月刊。
4. 参见赵卫的“超空泡高速鱼雷技术综合分析”（哈尔滨工程大学硕士论文，2001年1月1日），第64页。
5. 同上。
6. 2006年6月笔者北京访谈。
7. 参见吴红民的“龙游五洋：中国海军发展新论”，该文载于2005年9月《舰载武

- 器》，第 18 页。
8. 同上。
9. 有关中国航空母舰发展的学术研究情况，请参见 Ian Storey 和 You Ji 所著 “China's Aircraft Carrier Ambitions: Seeking Truth from Rumors”，该文载于 Naval War College Review 57, no. 1 (Winter 2004)，第 77–93 页。这篇文章的中文译文被张宏飞用于“中国人为什么需要或不需要航空母舰？——看清中国的航空母舰雄心，外国专家从传言中探寻真相”一文，该文载于 2004 年 8 月《国际展望》第 16 期，第 16–21 页。
10. 此处并非暗示中国在潜艇战和水雷战方面具有全面优势，特别是与美国海军相比，而是说向这样的专业领域集中投资可能会在短期内带来最高的战略回报。
11. 参见《刘华清回忆录》（解放军出版社，2004 出版），第 481 页。所有引用文字均与 FBIS (CPP20060707320001001) 英文译稿第 16~20 章进行过比对。为更好地反映刘华清的原意或便于读者更好地理解，笔者有时会采用与 FBIS 译稿不同的措词。
12. 参见《刘华清回忆录》第 437 页；Alexander Huang 所著 “The Chinese Navy's Offshore Active Defense Strategy: Conceptualization and Implications”，该文载于 Naval War College Review 47, no. 3 (Summer 1994)，第 18 页；Bernard D. Cole 所著 The Great Wall at Sea: China's Navy Enters the Twenty-first Century (出版者: Annapolis, Md.: Naval Institute Press, 2001) 一书，第 165–168 页。不过，由于解放军海军和中国政府的任何部门都未曾把岛链纳入其官方政策，也未曾精确界定其范围，对中国有关岛链提法的解读要慎之又慎。
13. 参见徐起的“21 世纪初海上地缘战略与中国海军的发展”，该文载于《中国军事科学》2004 年第 4 期，第 75–81 页。Andrew Erickson 和 Lyle Goldstein 的英文译稿刊载于 Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006)。
14. 欲了解中国海军研究界对三个“岛链”的详细图示，请参见阻明的“美国驻西太地区海军兵力部署与基地体系示意图”，该文载于 2006 年 1 月《舰船知识》第 2 期，第 24 页。不过，最近出版的中国官方《人民日报》仅提及了第一和第二个岛链。请参见 2004 年 7 月 9 日《人民日报》“美军忙着大调整”一文。另请参见“美国鹰派人物再放狂言——透视美国空中打击中国计划”，该文载于 2005 年 5 月《国际展望》第 9 期，第 27–28 页。
15. 参见新华社 2004 年 10 月 8 日播发的“军队领导人回忆录出版”，英文翻译见（美国）FBIS – CPP20041008000177；《解放军报》报道“‘刘华清回忆录’已由解放军出版社出版”，该文可通过以下网址查阅：www.chinamil.com.cn/site1/xwpdxw/2004-10/03/content_28915.htm。
16. 参见《刘华清回忆录》第 477 页。
17. 同上，第 477 页。
18. 同上，第 479 页。
19. 同上，第 478 页。

20. 同上，第 480 页。
21. 同上（本段和前段内容），第 480—481 页。
22. 同上，第 481 页。
23. 同上。
24. 参见 2005 年 7 月 11 日《舰船知识》网络版“海军前副司令员张序三中将做客新浪网”，英文翻译见（美国）FBIS - CPP20050713000187。
25. 引文来自《刘华清回忆录》第 481 页；象征的说法来自同书第 477 页；其他国家发展航空母舰的说法来自同书第 479 页。
26. 同上，第 481 页。
27. 参见 “Aircraft Carrier Programme”，该文载于 Chinese Defence Today，可通过以下网址查阅：www.sinodefence.com/navy/aircarrier/default.asp。
28. 参见余晓军、高翔、钟民军的“蒸汽弹射器的动力学仿真研究”，该文载于《船海工程》2005 年第 3 期，第 1—4 页；贾忠湖、高永、韩维的“航空母舰纵摇对舰载机弹射起飞的限制研究”，该文载于 2002 年 6 月《飞行力学》第 2 期，第 19—21 页。
29. 该艘泰国航空母舰的满载排水量为 11486 吨，是一艘很小（即使不是最小）的现役航空母舰。请参见 “Chakri Naruebet Offshore Patrol Helicopter Carrier, Thailand”，该文网址为：www.naval-technology.com/projects/chakrinaruebet/。
30. 参见 “Aircraft Carrier Programme”。
31. 关于“军事教育”，请参见天鹰的“1979 年中国海军迫近‘明斯克’号”，该文载于 2005 年 1 月《舰载武器》，第 87—89 页；区国义的“前苏联‘明斯克’号航空母舰的改装”，该文载于《中国修船》2000 年第 4 期，第 15 页；吴伦楷的“‘明斯克’航空母舰成功系泊之所在”，该文载于 2001 年 12 月《船舶》第 6 期，第 54—57 页。
32. 参见李伟群的“‘基辅’号闯关记”，该文载于《中国远洋航务公告》2000 年第 10 期，第 62—64 页。
33. 关于观光，请参见张俊杰的“不露文章世已惊——扫描‘基辅’航空母舰世界”，该文载于《中国船检》2001 年第 8 期，第 26—27 页；安飞的“‘基辅’号航空母舰探秘”，《中国船检》2003 年第 10 期，第 39 页。
34. 源于笔者 2006 年 6 月对滨海航空母舰主题公园的访问。
35. 参见台湾“中央社”1998 年 4 月 2 日 Maubo Chang 的报道，英文翻译见（美国）FBIS - FTS19980402001018。一则消息称：“根据与乌克兰签订的合同，买方不得将航空母舰用于军事目的，而且任何可能转用于其他军舰的装备都已被移除。”但不清楚这一规定有多少约束力，特别是最初从乌克兰购买“瓦良格”舰的公司已不复存在。此外，“军事目的”是否包括训练和试验同样也不清楚。确有必要深入考察合同的细节以及实际运行“瓦良格”号所引发的法律问题，但这超出了本文的范畴。请参见 “Aircraft Carrier Project”，该文载于 GlobalSecurity.org 网站，网址为：

- www.globalsecurity.org/military/world/china/cv.html.
36. 参见谢琼的“中国海军第一个航空母舰战斗群两年后成军”，该报道载于2006年5月1日《多维新闻》，英文翻译见（美国）FBIS-CPP20060512501008。
 37. 来自笔者2006年6月北京访谈。
 38. 关于中国声称“瓦良格”号可能用于“训练”的情况，请参见吴红民的“龙游五洋”第20页。根据中国近期的网上传言，“瓦良格”将被重新命名为“施琅”号，舷号为83，成为大连舰艇学院的教育训练设施。施琅将军（1621—1696）曾任拥有300艘舰船和20000名官兵的清朝舰队总司令，1863年通过两栖进攻征服了台湾，并主张将台湾正式并入清朝统治。施琅取得胜利之后，台湾正式成为中国福建省的行政区划。相关历史背景，请参见吴温暖的“施琅‘恭陈台湾弃留疏’的战略指导价值”，该文载于《厦门大学学报（哲学社会科学版）》2004年第1期，第79—84页。
 39. 参见苏红宇的“是航空母舰？还是”，该文载于《船舶工业技术经济信息》2005年第3期，第50—55页；“A Vessel of Choice”，该文载于INCAT News, 22 May 2003，可通过以下网址查阅：www.incat.com；Michael Lowe的“INCAT's Aircraft Carrier Plans”，该文载于Examiner, 30 July 2003，可通过以下网址查阅：www.examiner.com.au/story.asp?id=188186.html。
 40. 中国生机勃勃的民用造船工业在一定程度上证明了造船是中国最先进的军工领域之一。请参见Evan S. Medeiros、Roger Cliff、Keith Crane和James C. Mulvenon所著A New Direction for China's Defense Industry（出版者：Arlington, Va. : RAND, 2005）一书第三章“China's Shipbuilding Industry”，第109—154页。
 41. 例如，可参见《中船重工》《船舶工业技术经济信息》和《中国港口和码头》等期刊。
 42. 参见励缨、温玮、金长江的“舰载飞机逃逸复飞动力学特性研究”，该文载于1994年6月《飞行力学》第2期，第1—9页。
 43. 参见姚熊亮、瞿祖清、陈起富的“飞机在航空母舰飞行甲板上着舰时的冲击载荷”，该文载于1997年4月《哈尔滨工程大学学报》第2期，第8—15页；姚熊亮、瞿祖清、陈起富的“爆炸载荷下航空母舰飞行甲板”，该文载于《哈尔滨工程大学学报》1996年第3期，第21—30页。
 44. “滑跃式起飞甲板”是一个位于舰艏的坡道，典型的坡度为12度，可以赋予飞机升力，使较重的飞机在经历较短的起飞滑跑后就能升空。与没有坡道的垂直/短距起飞方式相比，可使飞机的航程更远、武器载量更大，但还是达不到由蒸汽弹射器弹射起飞的飞机的航程和载荷标准。
 45. 关于垂直短距起降问题，请参见金长江、车军的“斜板滑跳起飞动力学特性研究”，该文载于1997年6月《北京航空航天大学学报》第3期，第356—361页。关于起飞问题，请参见曲东才、周胜明的“载机起飞技术研究”，该文载于《航空科学技术》2004年第4期，第25—29页。关于甲板运动问题，请参见余永、杨一栋的“基

于卡尔曼滤波理论的甲板运动预估技术研究”，该文载于《数据采集与处理》2002年第4期，第381—384页；要瑞瑛、赵希人的“航空母舰运动姿态实时预报”，该文载于《海洋工程》1997年第3期，第26—31页。关于空气尾流问题，请参见彭兢、金长江的“航空母舰尾流数值仿真研究”，该文载于2000年6月《北京航空航天大学学报》第3期，第340—343页。关于降落决策问题，请参见余勇、杨一栋、代世俊的“舰载飞机复飞决策技术研究与实时可视化仿真”，该文载于2002年6月《飞行力学》第2期，第31—38页。关于关键技术问题，请参见王钱生的“舰载机总体设计主要关键技术概述”，该文载于2005年6月《飞机设计》第2期，第6—10页。关于指控问题，请参见郭雷、王矩的“航空母舰舰载机战斗机群航空作战指控系统初步研究”，该文载于2005年6月《电光与控制》第3期，第6—8页。

46. 关于起飞弹射，请参见“为什么新一代航空母舰要用磁悬浮弹射装备”，该文载于《国防科技》2004年第4期，第83页。关于综合全电力推进，请参见石艳、徐惠明的“21世纪综合全电力推进的航空母舰”，该文载于《船电技术》2005年第2期，第4—5、9页。即使是用于较小甲板的航空母舰，新生技术也可能为中国的战略提供强有力的战斗力支撑。关于推进和弹射技术的替代方案，请参见 navy-matters.beedal.com/cvfl3-2.htm。
47. 具体例子，可参见冯宁的“成像型制导系统舰船目标自动识别技术的研究”，该文系哈尔滨工程大学硕士论文（2005年2月2日）。
48. 参见流星的“中国迫切需要航空母舰吗”，该文载于2004年1月《舰载武器》，第27页。有关沈阳飞机设计研究所专家对有关技术需求的分析，请参见王钱生的“舰载机总体设计主要关键技术概述”，该文载于2005年6月《飞机设计》第2期，第6—10页。关于开发中国航空母舰适用飞机的固有难题，请参见大成宇垣（Ugaki Taisei）的“中国空母はいつ出現するか”，该文载于2005年4月《世界の艦船》，第112页。
49. 参见“*Aircraft Carrier Programme*”。
50. 同上。截至2006年6月，中国接收了24架苏-30MKK/MK2飞机。这虽然是一笔大买卖，但尚不足以支撑一个航空母舰打击群。
51. “机载警报与指控系统”即美国的 Airborne Warning and Control System (AWACS)，装备于 E-3A 型飞机上。
52. 参见“*KJ-2000 Airborne Warning & Control System*”，该文载于 Chinese Defence Today，可通过以下网址查阅：www.sinodefence.com/airforce/specialaircraft/kj2000.asp。
53. 参见“*Y-8 ‘Balance Beam’ airborne Early Warning Aircraft*”，该文载于 Chinese Defence Today，可通过以下网址查阅：www.sinodefence.com/airforce/specialaircraft/y8balancebeam.asp。
54. 例如，可参见香港凤凰卫视军事新闻栏目“军情观察哨”，英文翻译见（美国）FBIS-CPP20060626715001, 21 June 06。

55. 参见“*Aircraft Carrier Programme*”。
56. 参见 Sandra I. Erwin 所著“Navy Aims to Curtail Aviation Mishaps Caused by Crew Error”，该文载于 National Defense，October 2000，网址为：www.nationaldefensemagazine.org/issues/2000/Oct/Navy_Aims.htm。
57. 参见彭光谦、姚有志合编的《军事战略学》(The Science of Military Strategy) 第 449 页。北京，军事科学出版社，2005 年出版。
58. 解放军海军最初只是一支沿岸防御力量。20 世纪 70 年代末期，解放军海军首次派出潜艇前出到南海和第一岛链以外的太平洋水域。到 80 年代中期，作为邓小平批准、司令员刘华清上将制定的更远大的“近海防御”“海军战略”的一部分，解放军海军逐渐建立起更广泛的“近海作战”能力。中国的“近海”这一术语常被翻译成“offshore”。相应的，“远海”以及含义相似的“远洋”可以翻成“open ocean”；“沿海”和“海岸”可以翻成“coastal”；“滨海”和“近岸”可以翻成“inshore”(介于“coastal”和“offshore”之间)；“中海”或可翻成“mid-distance seas”(介于“offshore”和“open ocean”之间)。详细的图示和解释可参见 Alexander Huang 所著“The Chinese Navy's Offshore Active Defense Strategy: Conceptualization and Implications”，该文载于 Naval War College Review 47, no. 3 (Summer 1994)，第 16–19 页。这些术语本身并不代表具体的地理距离，而是反映与海军防御和兵力投送行动相关，从海岸渐次向外伸展的范围概念。不过这些术语所对应的相对距离似乎确实是随着解放军海军的能力提升在同步拓展。然而，到目前为止，可能是为了握有战略灵活性，解放军海军和中国的任何政府机构都没有界定这些术语的精确含义。
59. 参见《刘华清回忆录》第 480 页。
60. 同上，第 474 页。
61. 来自笔者 2006 年 6 月北京访谈。
62. 参见徐起的“21 世纪初海上地缘战略与中国海军的发展”，该文载于《中国军事科学》2004 年第 4 期，第 75–81 页。Andrew Erickson 和 Lyle Goldstein 的英文译文刊载于 Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006)。
63. 参见李兵的《海军英豪：人民海军英模荟萃》(北京，海潮出版社，2003 年出版)，第 1 页。
64. 参见“军方将领：中国将研建航空母舰舰队”，该文载于 2006 年 3 月 10 日香港《文汇报》(Wen Wei Po)，英文翻译见(美国) FBIS – CPP20060310508004。
65. 例如，可参见李兵的《海军英豪》第 1–3 页。
66. 参见徐起的“21 世纪初海上地缘战略与中国海军的发展”，该文载于《中国军事科学》2004 年第 4 期，第 75–81 页。Andrew Erickson 和 Lyle Goldstein 的英文译文发表于 Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006)。
67. 来自笔者 2005 年 12 月北京访谈。
68. 《当代海军》由解放军海军官方报纸《人民海军》出版。请参见陈张明、王积建、

- 冯先辉的“印度洋海啸中的海军行动”，该文载于《当代海军》2005年第3期，第44—45页。关于非战争军事行动，请参见“让‘非战争军事行动’阳光起来”，该文载于2005年3月《当代海军》，第1页。
69. 参见张文木的“美国的石油地缘战略与中国西藏新疆地区安全——从美国南亚和中亚外交新动向谈起”，该文载于《战略与管理》1998年第2期，第100—104页。
 70. 参见张文木的“中国的能源安全与政策选择”，该文载于2003年5月《世纪经济与政治》第5期，第11—16页。英文翻译见（美国）FBIS-CPP20030528000169。
 71. 参见刘新华的《中国的石油安全及其战略选择》，该文载于2002年12月《现代国际关系》第12期，第35—37、46页。英文翻译见（美国）FBIS-CPP20030425000288。
 72. 参见张文木的“试论当代中国‘海权’问题”，该文载于《中国远海航务公告》2005年第5期，第50页。欲了解有关提升中国能源安全最有效途径的较为温和的观点，请参见中国人民大学查道炯的“中美能源合作及对东亚合作的影响”，该文载于《外交评论》2005年第6期，第34—35页。
 73. 参见徐起的“21世纪初海上地缘战略与中国海军的发展”，该文载于《中国军事科学》2004年第4期，第75—81页。Andrew Erickson 和 Lyle Goldstein 的英文译文刊载于 Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006)。
 74. 参见彭光谦、姚有志合编的《军事战略学》(The Science of Military Strategy) 第446页。军事科学出版社，2005年出版。
 75. 欲了解中国学者对苏联航空母舰设计建造成败得失的分析，请参见王存琳的“俄罗斯航空母舰的兴衰”，该文载于《上海造船》1999年第2期，第55—60页。
 76. 参见“‘世昌’号——中国海军的新式空中勤务舰”，该文载于《舰船电子工程》1998年第5期，第41页。
 77. 参见曹金平的“‘世昌’号，中国第一艘国防动员舰”，该文载于《航海》1998年第1期，第21页。
 78. 同上，第22页。
 79. 关于与“百眼巨人”号的异同，请参见“The Rusted ‘Viking’ Lives Again: The Strange Tale of a Former Soviet Aircraft Carrier”，该文载于 Sitrep (Royal Canadian Military Institute) 65, no. 6 (November/December 2005)，第15页。关于大连方面的情况，请参见曹金平的“探营国防动员舰”，该文载于2003年7月29日《解放军报》，可通过以下网址查阅：www.pladaily.com.cn/gb/defence/2003/07/29/20030729017107_gfjg.html。海试情况，请参见海司院校部的“‘世昌’舰完成首次远航实习任务”，该文载于《海军院校教育》1999年第3期，第12页。
 80. 参见“我海军院校学员实践性课目训练都在训练舰上完成”，该文原载于《解放军报》《人民日报》2004年9月27日转载。可通过以下网址查阅：www.people.com.cn/GB/junshi/1076/2810389.html。
 81. “世昌”舰的名称来自清朝英雄、北洋海军将领邓世昌（参见曹金平“世昌”文第

- 21页)。邓世昌在中日战争中的黄海海战中壮烈牺牲，当时他打完了所有弹药，驾舰撞向敌人的铁甲舰。官员腐败导致清军弹药供应不足。另请参见陈国芳、李朝贵、陈万军的“‘世昌号’，我们热烈欢迎您——我国第一艘国防动员船诞生记”，该文载于《中国民兵》1997年第4期，第26页。
82. 参见曹金平的“探营国防动员舰”。
 83. 除另有说明外，本段中的这一引语及其他信息均来自“Shichang (Multirole Aviation Ship)”，该文载于GlobalSecurity.org网站，网址为：www.globalsecurity.org/military/world/china/shichang.html。
 84. 同上。加装医疗模块后，“世昌”舰就成了“真正的海上流动医院”，其规模堪比陆上同等医院。若使用运输集装箱，该舰又可变为大型运输舰。“世昌”舰上有108个舱室。请参见曹金平的“探营国防动员舰”。
 85. 参见鞭激的“中国的航空母舰雏形——‘世昌舰’”，该文载于《舰船电子工程》1999年第5期，第59页。
 86. 参见尹岭的“中国直升机航空母舰前瞻”该文载于《舰载武器》2005年第8期，第43页。
 87. 同上，第45页。
 88. 同上，第49页。
 89. 参见“Amphibious Assault Ship (LHD) Programme”，该文载于Chinese Defence Today，可通过以下网址查阅：www.sinodefence.com/navy/amphibious/lhd.asp。
 90. 参见凌翔的“扬威海上的中国水雷战舰艇”，该文系《当代水雷战舰艇大观》(当代军舰大观系列丛书之五，世界知识出版社，1995年出版)的第6章，第160页；林长盛的“潜龙在渊：解放军水雷兵器的现状与发展”，该文载于2005年5月《国际展望》第9期，第32页。
 91. 台湾军方发言人刘志坚(Liu Chih-chien)称“瓦良格”舰将被“用作为建设航空母舰战斗群做准备的训练舰”；参见David Lague所著“An Aircraft Carrier for China？”，该文载于International Herald Tribune, 31 January 2006，可通过以下网址查阅：www.iht.com/articles/2006/01/30/business/carrier.php。
 92. 关于弹道导弹的情况，请参见“攻击航空母舰的武器装备”，该文载于2004年10月《当代海军》。另请参见李光普的“美国航空母舰的今昔及与其对抗问题的分析”，该文载于2002年3月《飞航导弹》，第1—5页；张国华、袁乃昌、庄利文的“基于前元法的航空母舰雷达散射截面计算”，该文载于《国防科技大学学报》2001年第5期，第79—83页；“海上霸王——航空母舰”，该文载于1996年3月《科学启蒙》。关于巡航导弹的情况，请参见王剑飞、武文军、彭小龙、熊平的“美军航空母舰战斗群空袭火力及其效能分析”，该文载于2005年2月《情报指挥控制系统与仿真技术》第1期，第24—30页；吴强、姜玉宪的“反舰导弹综合突防技术”，该文载于2004年12月《北京航空航天大学学报》第12期，第1212—1215页；何文涛、吴加

武的“航空母舰编队特点及对策研究”，该文载于2005年10月《现代防御技术》第5期，第18—20、29页。关于潜艇的情况，请参见秦航、林华、周丰的“影响潜艇战斗群作战性能技术因素分析”，该文载于《海军工程学院学报》1999年第4期，第60—63页。关于鱼雷的情况，请参见石敏、刘晓亮、逄妍立、石勇的“反航空母舰鱼雷远程制导技术的现状和发展”，该文载于《舰船科学技术》2005年第1期，第17—20页；顾险峰、钱建平、马远良的“鱼雷武器远程精确打击导引模式和技术架构初步探索”，该文载于2003年3月《舰船科学技术》，第7—11页；崔绪生、关国枢、周德普的“接受海战的历史教训——加强新世纪的鱼雷研制工作”，该文载于2003年3月《舰船科学技术》，第4—6页。关于水雷的情况，请参见刘衍中、李祥的“实施智能攻击的现代水雷”，该文载于2006年7月《当代海军》，第29页；焦方金的“双头鹰的水中伏兵”，该文载于2003年7月《国防科技》，第91页；王伟的“历久弥新话水雷”，该文载于2002年11月《国防》，第58页；傅金祝的“水雷战不容忽视”，该文载于1998年11月《现代舰船》，第1页。

93. 参见宣恒、新华的“航空母舰煞星：对付航空母舰的六大撒手锏”，该文载于2001年2月《国际展望》第3期，第60—61页。
94. 关于赫鲁晓夫“航空母舰棺材论”对中国的影响，请参见吴红民的“龙游五洋”，第17页。
95. 参见《刘华清回忆录》第478页。1987年3月在给解放军总参谋部的报告中，刘华清将军对他所说的“护航航空母舰”做了解释：“我们还分析，不发展航空母舰，海军还是需要发展驱逐舰和护卫舰，靠它们组成海上机动编队。如果发展了航空母舰，这些舰艇既是护卫航空母舰编队的舰只，也是海上机动作战的舰只。”（回忆录第480页）
96. 中文口语中的“航空母舰”一词被广泛用于描述旗舰级的企业，如张权的“打造锰业航空母舰——做大做强锰业”，该文载于2005年8月《中国锰业》第3期，第54—55页；卢天贶在《居高临下的太空武器》（天津科学技术出版社，2003出版）一书第56页用航空母舰比喻空间站；顾明远在《挑战与应答：世纪之交的中国教育变革》（福建教育出版社，2001年出版）一书第96页用航空母舰比喻教育机构。这些例子说明中国人广为爱好比喻性写法，外人弄不好会产生望文生义的问题。
97. 来自笔者2006年6月北京访谈。
98. 参见克里斯蒂·曼巴尔（法国）著、丹杰编译的“中国早期航空母舰设想”[China's Early Stage Conception of Aircraft Carrier (s)]，该文载于2005年7月《舰载武器》，第18—21页。有关解放军海军军官参加法国“戴高乐”号航空母舰5天演习的文章，请参见纪明周的“我随‘戴高乐’号出航”，该文载于2005年11月《舰船知识》，第18—22页。
99. 欲了解中国人对英国反潜直升机航空母舰“无敌”号的分析，请参见陈坚主的《武器装备完全图册——英国》（广西人民出版社，2003出版），第74页。

100. 参见尹岭的“中国直升机航空母舰前瞻”，该文载于2005年8月《舰载武器》，第43—49页。
101. 参见Chinese Defence Today，网址为：www.sinodefence.com/airforce/helicopter/z9c.asp; www.sinodefence.com/airforce/helicopter/ku28.asp.
102. 参见“WZ - 10 Attack Helicopter”，该内容载于Chinese Defence Today，网址为：www.sinodefence.com/airforce/helicopter/wz10.asp.
103. 参见银河的“飞向大洋：中国海军舰载直升机的发展与问题”，该文载于2005年7月《舰载武器》第7期，第30页。
104. 解放军海军发展的第三个趋势是悉心研究其建设和部署行动带来的政治影响。1964年中国原子弹爆炸成功后，中国领导人费尽心思才将其定位为“防止核讹诈”和“打破超级大国的垄断”，以解放其他发展中国家。中国领导人坚称中国发展军事力量完全是为了防御，这与苏联的扩张主义形成了鲜明的对照。北京甚至把1978年对越南的入侵描述成为“自卫还击”。随着近年来中国变得愈发强大，北京又将其迅猛的军事发展称之为“和平崛起”，目的只是为了重振原有的仁爱大国地位。就是“和平崛起”的口号最近也因被视为太过刺激而改为“和平发展”。
105. 例如，可参见林长盛的“潜龙在渊：解放军水雷兵器的现状与发展”，该文载于2005年5月《国际展望》第9期，第22页。
106. 这并不能阻止中国把“瓦良格”号改造成能作战的航空母舰。有关情况，请参见“首艘航空母舰3年内服役”(First Aircraft Carrier in Service Three Years from Now)，该文载于2006年3月28日香港《东周刊》(Tung Chou Kan)第135期，第54—56页。英文翻译见(美国)FBIS - CPP20060403510006。
107. 参见《刘华清回忆录》第479页。
108. 参见彭光谦、姚有志合编的《军事战略学》，第441页。
109. 同上，第443页。
110. 参见徐起的“21世纪初海上地缘战略与中国海军的发展”，该文载于《中国军事科学》2004年第4期，第75—81页。Andrew Erickson 和 Lyle Goldstein 的英文译文刊载于Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006).
111. 例如，可参见吴红民的“龙游五洋”第12—21页。
112. 参见《人民海军》报，虞章才、李慧勇的“闪光的航迹——郑和七下西洋的真实历程”(2005年7月5日第3版)；林一宏的“经略海洋——郑和下西洋对建立现代海洋观的启示”(2005年7月7日第3版)；陆儒德的“捍卫海上利益——郑和下西洋对海军建设的启示”(2005年7月9日第3版)；吴瑞虎、马晓静的“中国的‘航海日’诞生了！”(2005年7月9日第1版)；徐起的“敦睦友邻——郑和下西洋对中国和平崛起的启示”(2005年7月12日第3版)。《人民海军》是解放军海军政治部出版的日报。
113. 来自笔者2005年12月北京访谈。

114. 来自笔者 2006 年 6 月北京访谈。
115. 同上。
116. 参见 Lonnie Henley 所著 “PLA Logistics and Doctrine Reform, 1999 – 2009”，该文收录于 Susan M. Puska 主编的 People's Liberation Army after Next (出版者: Carlisle, Pa.: U. S. Army War College, 2000) 一书, 第 67 页。
117. 参见“我海军院校学员实践性课目训练都在训练舰上完成”一文。
118. 参见“‘世昌’号——中国海军的新式空中勤务舰”, 第 41 页。
119. 参见曹金平的“探营国防动员舰”一文。
120. 参见鞭激的“中国的航空母舰雏形”一文, 第 59 页。
121. 参见韩学利、李耸岩、尹承宇的“‘世昌’舰海上卫勤演练中医疗救护的几点体会”, 该文载于《海军医学杂志》2001 年第 2 期, 第 139 页。
122. 笔者在本段中表达的观点得益于罗伯特·鲁贝尔 (Robert Rubel) 教授。
123. 参见 Storey 和 You Ji 所著 “China's Aircraft Carrier Ambitions”, 可通过以下网址查阅: www.nwc.navy.mil/press/review/2004/Winter/art6-w04.html.
124. 参见喻晓的“关注‘无碑之界’”, 该文载于 2006 年 6 月 18 日《解放军报》第 2 版。英文翻译见 (美国) FBIS – CPP20060619710001。