

中国探索大国崛起

■ 安德鲁·S. 埃里克森^① 莱尔·J. 戈尔茨坦^②

中国政府研究《大国崛起》，以探索葡萄牙、西班牙、荷兰、英国、法国、德国、日本、俄罗斯和美国这9个国家成为大国的真正原因。《大国崛起》是2003年11月24日在中国共产党中央政治局会议上提出的。根据胡锦涛主席研究大国快速崛起真正原因的指示精神，中国政治局学习了“15世纪以来世界主要国家发展历史考察”。¹ 胡锦涛在这次集体学习会上说：“我们要更加重视学习历史知识，善于从中外历史上的成功失败、经验教训中进一步认识和把握历史发展和社会进步的规律，认识和把握时代发展大势，提高治国理政的才干。”²

这项研究工作于2006年完成，征集了中国很多顶尖学者（包括中国社会科学院和北京大学历史部）的研究成果，并采访了几百名国家领导人，制片人还在这9个国家进行了现场考察。据说，一些学者还向政治局介绍了他们的研究成果。³ 中央电视台2套播出了这部12集电视系列片，一套8本

^① 安德鲁·S. 埃里克森博士，美国海军战争学院战略研究部副教授，中国海洋问题研究所（CMSI）的创始人之一，哈佛大学费尔班克中国研究中心的副研究员，以及中美关系公共知识分子计划（2008—2011年）国家委员会的成员。埃里克森之前是科学应用国际公司（SAIC）的中文翻译和技术分析师。他还曾在美国驻中国大使馆、美国驻香港领事馆、美国参议院及白宫工作过。他精通汉语和日语，游历过亚洲很多地方。埃里克森获得普林斯顿大学国际关系和比较政治学硕士和博士学位，并以优异成绩从阿默斯特大学获得历史与政治学学士学位。他的研究集中于东亚国防外交政策和技术问题，他撰写的文章广泛发表于“Orbis”“Journal of Strategic Studies”和“Joint Force Quarterly”等期刊上。埃里克森是海军学会出版社出版的系列丛书的主要编者和供稿人：“China Goes to Sea”（2009）、“China’s Energy Strategy”（2008）、“China’s Future Nuclear Submarine Force”（2007）以及海军军事学院纽波特论文集“China’s Nuclear Modernization”。

^② 莱尔·J. 戈尔茨坦博士，美国罗德岛纽波特海军战争学院战略研究部副教授，美国海军战争学院中国海洋问题研究所所长，精通汉语和俄语。他于2001年在普林斯顿大学获博士学位，在约翰·霍普金斯大学获硕士学位。戈尔茨坦博士还曾就职于国防部长办公室。戈尔茨坦教授主要研究中国和俄罗斯问题。他对中国的国防政策，尤其是海军发展方面有着较为深入的研究，其文章发表在“China Quarterly”“International Security”“Jane’s Intelligence Review, Journal of Strategic Studies”。戈尔茨坦教授的第一部关于中国核战略问题研究的专著2005年由斯坦福大学出版社出版。

系列丛
系列丛
是为了
其他国
《
视台播
温顺地
找更自
致，有
色’了
不少有
活动，
力的仿
马克思
了一些
的不具
地化机
《
展，正
一结
特别
还可

何叙
把重
国的

当时
奥斯

系列丛书出版发行。《大国崛起》在中国播出后备受观众欢迎。⁴ 首版十万册系列丛书很快就售完。⁵ 中央电视台台长赵化勇说，他组织推出这部系列片是为了“国家的发展，民族的振兴”⁶。本文将分析《大国崛起》和中国从其他国家早期掌控领海和地缘政治经验中所得到的有益启示。⁷

《大国崛起》不是第一部谈论海上发展问题的电视片。1988年，中央电视台播出了《河殇》，该片围绕黄河早期发展，批评了那些被压迫人们总是温顺地拥抱大地母亲，勉强度日，而不能勇敢地冒险走向深蓝色大海，寻找更自由、更崇高的生活。⁸ 这种精神与邓小平提出的“改革开放”相当一致，存有质疑的观众会问：“地球的‘黄色’文化如何能变成海洋的‘蓝色’文化？”⁹ 和《大国崛起》一样，《河殇》认为中国能从西方国家中学到不少东西，后来，中国官方认为《河殇》帮助激发了1989年的天安门游行活动，随后此片被禁止播放。¹⁰ 在这方面，《大国崛起》客观地分析了外国势力的优越性，认为西方政治体制的发展主要是综合国力，而不像过去宣传马克思列宁主义那样，重点强调西方权力行使的不良影响。¹¹ 这也同样引起了一些争议，特别是中国左翼强硬派，但可以理解的是，这部系列片的目的不是说过去的错误，而是指导中国大国的发展，这不能与奴隶制或殖民地化相提并论。¹²

《大国崛起》的启示是综合国力依靠经济发展，外贸又能促使经济的发展，而强大的海军能进一步推进经济的发展。要想知道编者是如何得出这一结论的，我们有必要研究系列丛书中有早期和晚期海权国家的情况，特别是陆权国家努力成为海权大国所取得的不同程度的成功。¹³ 当然，我们还可参考中国其他学者和分析家们的观点。

一、早期世界海权国家

我们分析的重点是与陆权国家进行对比，首先研究《大国崛起》是如何叙述世界海权国家的。最早的国家是葡萄牙和西班牙，他们最终受限于把重点放在了帝国。荷兰成为世界经济大国，在某些方面似乎可以成为中国的模式。

（一）葡萄牙、西班牙

中国学者评论葡萄牙和西班牙是最早通过国内统一成为世界大国的，当时其他欧洲国家还没有这种意识，这使他们开始在海上进行扩张。¹⁴ 那时奥斯曼帝国封锁伊比利亚通往香料贸易的通道，强大的经济需要发展海上

航线。正如中国空军大校戴旭所说：“近代第一个崛起的‘大国’葡萄牙，是在1415年攻克一个地中海与大西洋交通要道的休达城时，突然对海洋产生兴趣的。”¹⁵葡萄牙在建造新船和发展航行术方面取得技术突破，帮助其夺控了意大利的贸易，并在1487年环航了好望角。这个“国家项目”组织得很有计划性，葡萄牙的未来就依靠占控“海上之路”和“征服大海”。正如中国的影响从海上消失一样，“葡萄牙的航海大发现成为有计划有组织国家战略”¹⁶。

西班牙也开始在海上扩张，戴旭大校指出：“西班牙是在邻居葡萄牙的强烈刺激下，从欧洲无休无止的陆地征伐中脱身出来，踏上海洋探险和海外征服之路的。”¹⁷伊莎贝拉女王占领格拉纳达后，西班牙成为葡萄牙的“强大对手”，从而放弃了控制伊比利亚半岛的想法，实现了必要的国内统一，并拥有了必要的“实力”和“决心”。中央电视台系列片说：“1492年10月12日，大西洋强劲的信风将哥伦布的船队送上了梦寐以求的新大陆，也就此吹开了隔绝各个大陆的无形屏障……从这一天起，来自欧洲的航海家们，用新航线连接起一个完整的‘世界’。正是他们，用激情划破了海面幽蓝的平静，满载着贸易货物和火炮利器，在追求财富的雄心鼓荡下，启动了大国的旅程。”¹⁸西班牙重视并支持哥伦布远航为国家带来巨大的回报：“当怀揣着航海计划的哥伦布同西班牙王室讨价还价时，伊莎贝尔女王在谈判中接受了这个普通百姓的利益诉求。为了资助哥伦布的远航，女王甚至卖掉了自己王冠上的珠宝。但是，她由此赢回了更加辉煌的王冠，那是世界霸主的桂冠。”¹⁹

16世纪末期，葡萄牙和西班牙开始挥霍他们的大国地位，他们不是重点发展集约型经济，提高国内的生活水平，而是为保护分布广泛的殖民帝国而发动战争，进口昂贵的产品。对中国来说，最明显的教训就是没有强大的海上贸易和国家经济增长，海上发展是不稳定的。戴旭大校指责西班牙的衰败就是因为忽视了海权：“西班牙曾经颇有远见地选择了让其受益巨大的海洋发展之路，但由于对海权认识比较肤浅，没有进一步发展出控制海洋的军事理论，其举世无双的无敌舰队因此没有走远，仅仅17年之后也重蹈奥斯曼帝国舰队的覆辙。海军败，帝国衰。”²⁰北京大学学者叶自成的陆权中心理论在导言中已介绍，他说另一个教训是：“西班牙帝国的兴起的确是靠海权而获得成功的，但西班牙的历史也说明，没有强大的陆权，海权不可能长期支撑一个大国的国际地位。”²¹

(二)
《
成为海
丛书作
荷
从而有
散地”
易的中
比英国
个角落
海洋的
如
不考虑
脱欧洲
和10(名分析
殖民地
额。”²³
垄断了
前行三
告诉中
二
《
中国
不可召
(
《
响了土
得到
通过
进了

（二）荷兰

《大国崛起》有针对性地指出，西班牙和葡萄牙是依靠军事力量使他们成为海上大国的，而荷兰是靠商业贸易成为全世界的商业大国。这部系列丛书作者很有可能以此比喻中国要成为海洋强国是商业性的而非军事性。²²

荷兰的崛起是依靠海上商业贸易的发展，出口的鲱鱼产生可观的利润，从而有机会建造多条运河，并使这个松散的封建都市国家变成了商品“集散地”，鹿特丹成为世界上第一大港。基础设施的复兴反过来使荷兰成为贸易的中介（如葡萄牙黄金和香料）。1800余艘没有装备武器的荷兰商船——比英国的船更轻、更便宜，并且容量还大，把装载的货物运到欧洲的每一个角落。这种贸易又助长了商业精英们的权势，他们反过来更加支持面向海洋的政策。

如果说荷兰的经验到这里就结束了，中国的经验教训可能是从事贸易，不考虑政治和海军发展。但是，军事技术创新（如火药）使荷兰不可能逃脱欧洲内部的权力斗争。后来，荷兰东印度公司已拥有15 000个分支机构和10 000多艘商船，贸易额占到世界总贸易额的一半。北京海军研究所一名分析人士指出：“17世纪荷兰享誉世界‘海上马车夫’的称号，开辟的殖民地横跨亚洲、非洲、美洲和大洋洲，控制海上航道和4/5的世界贸易额。”²³富有的阿姆斯特丹占控了台湾和印度尼西亚（后者成为殖民地），并垄断了日本的对外贸易。1656年荷兰使团到达北京，并在清朝皇帝顺治面前行三拜九叩大礼，当时，中国认为荷兰“重大利益就是赚钱”。荷兰经验告诉中国，贸易产生财富和权力，但也需要必要的海上力量做保障。

二、晚期海权国家

《大国崛起》调查结果认为，英国、日本和美国是近代世界海权国家。中国认为英国和美国是成功的典范并拥有宝贵的经验教训，而日本尽管有不可否认的成就，其在海上快速崛起的侵略企图是极大的失败。

（一）英国

《大国崛起》问：“究竟是什么原因，让这几个小岛改变了自己，也影响了世界呢？”²⁴英国，和后来的美国一样，创新加速了经济增长，使其权势得到快速提升。一名中国军事研究员说：“英国……努力发展强大的海军，通过三次战争打败了荷兰。”²⁵伊丽莎白一世鼓励私掠船攻打西班牙船队，促进了英国的崛起。1588年，西班牙的无敌舰队被装有更先进火炮的小型舰

队击败，英国—西班牙宗教战争以英国的胜利而告终。西班牙的大国地位保持了50多年，但这次海战胜利明显标志着英国已成为“海洋强国”。

英国《大宪章》政治改革促使其内部整合，促进了经济的快速增长，支撑了英国大国的崛起。海外贸易扩张加速了英国的崛起，英国继续使用海上力量和18世纪的“航海法”，优先选择英国的商业航运，以消除荷兰和法国的海上商业竞争。就这样，英国赢得了“海上竞争”和“大国竞争”，这使伦敦也成了“世界强国”中心。

工业革命，科学技术创新，专利（法规）和自由放任的资本主义使英国成为“世界的工厂”，并使其击败了对拿破仑统治的法国，他们身穿的军服和其他用品都是英国制造。1852年，英国控制着世界市场，英国生产的铁产品比世界其他地区的总和还要多，煤产量占世界的2/3，纺织品占世界的50%。这些成就发生在英国的鼎盛时期，然而，越来越无利可图的殖民收购造成帝国的过度扩张使英国开始走向衰败。第二次世界大战后，英国决定放弃领土，提高国民生活水平。

叶自成认为英国的崛起不能归因为单纯的海上优势：

“英国作为第一个具有真正世界意义的世界大国的出现并不仅仅靠海权的发展和海权优势。没有英国陆地空间的大革命、工业革命、议会民主制度等，也不会有英国的世界大国的地位；……今天的英国海权仍然强大，在一定意义上也支撑着英国的大国地位，但由于其陆地空间发展的局限性，英国注定不能成为强大的陆权大国，或者其陆权发展的优势与其他陆权国家相比不具有优势，因而英国正在也必将失去其世界大国的地位。”²⁶

中国评价马岛战争（福克兰岛战争）暴露出了皇家海军在这次战争中的明显弱点。²⁷

（二）日本

中国分析家评价日本的制度缺陷影响其成为后期的现代化国家，如同德国和俄罗斯，对外侵略政策是日本未能实现其帝国野心的重要原因。中国政策制定者和学者多次反复强调这些经验教训。²⁸清华大学国际问题研究所所长阎学通指出，其他国家的协调遏制可能会阻碍一个大国的崛起。²⁹然而，《大国崛起》重点论述的是明治维新后，日本君主立宪制度下的国内现代化建设，而不是日本的侵华暴行，明治维新使日本逃避了西方的统治，直到帝国的过度扩张挑起与美国的战争。³⁰

在其“一百年的大国之路”上，日本是反对西方殖民主义的第一个亚洲国家。但是，1853年，彼得大帝打开与日本的贸易并占控太平洋海运航道，日本领导者决定不抵制彼得大帝的黑船队，彼得认为日本最终可能会用国家权力来对抗美国。1868年，这种“外忧内患”引发了明治维新，开始了迅速、广泛的内部改革。1871年，49名高官（占当时日本政府官员一多半）加入横滨使节团，前往欧美各国访问。在德国，日本使节团寻找到了自己国家的发展模式，以政府来主导工业发展，去赶上早期的现代化国家。中国分析家们指出，他们认真地倾听俾斯麦声称，尽管所有外交细节要以礼仪相交，可是这世界仍然以大欺小，以强凌弱。

除了进口大量的工业和军事技术外，日本还支持小企业的发展，尤其是三菱公司，使得该公司1875年接管了东京至上海的远洋航线。尽管迅速、广泛的内部改革以“日本帝国宪法”而终结，然而，日本仍落后于西方国家。于是，1889年，东京开始“通过战争来发展”，以“富国强兵”的口号进行“军国主义重点”。

《大国崛起》强调，海军的发展对日本的扩张主义非常重要：1895年战争后，日本侵占了台湾，中国纪录片说日本从中国掠去的赔款数额，就相当于它当年国家财政收入的4倍多，赔款中的一半以上都投资于海军。这一投资使其赢得了1905年俄罗斯—日本战争的胜利。³¹日本后来又侵占了朝鲜半岛。³²第二次世界大战，日本侵略了太平洋和印度洋。³³但这一进步很短暂，1945年，原子弹爆炸，日本在美国战列舰“密苏里”号上签署了投降书。北京航空航天大学战略问题研究中心教授张文木在“现代中国需要新的海权观”一文中说：“日本战败在很大程度上是因为日本人在海上侵犯了美国。自从日本丧失了太平洋的制海权，日本也注定走向失败。”³⁴战后日本“和平宪法”降低了日本天皇象征性地位并强加了无条件的军事限制。然而，日本经济快速增长使其在1968年成为世界第三大经济强国，今天排名第二。

与张文木的观点相反，叶自成认为日本在第二次世界大战中的惨败是因为其自然的海权想变成陆权：

日本离东亚大陆较远，又是单一民族，自然资源也相对缺乏，这一方面容易形成民族的独立性，另一方面又造成了日本民族随波逐流的无根文化特性。前者使日本很早就拒绝加入以中国为中心的东亚体系，后者又使日本民族在发展海权的进程中迷失了方

地位
增长，
使用
荷兰
国竞

吏英
穿的
主产
与世
的殖
英

中

同中
究然
现
台，

向，步入歧途，成为亚洲和世界和平的一大祸害，给东亚各国，尤其是给中国、朝鲜和韩国三国造成了巨大的伤害。³⁵

然后，“1907年日本决定海陆齐头并进，同时发展海军和陆军，陆军以击退欧亚大陆的陆权国家俄罗斯为对象，而海军建设则以海权大国美国为假想敌，正是日本的大陆战略和成为拥有大陆的国家战略导致了它的最终失败，日本的变革也以失败告终”³⁶。

（三）美国

《大国崛起》认为美国虽然只有230多年的历史，但却演绎了大国兴起的罕见奇迹。美国在欧洲文明的基础上，独创性地走出了一条自己的发展道路，世界各地移民的贡献，具有前瞻性宪法的保护和文化产业发展以及自力更生，使其不断繁荣富强。³⁷到1860年，美国的经济发展水平已超过大多数欧洲国家。内战之后，美国在和平的环境中发展，并逐渐成为一个超级大国。第二次工业革命的创新使美国从一个欧洲技术的学徒变成了拥有自己专利的创新者。³⁸1894年，在其建国118年后，美国已成为世界第一经济强国。北京大学教授、中共中央党校国际战略研究所所长王缉思说：“美国在1894年已成为世界第一大国。”³⁹

同时，北京海军研究所一名资深大校说：“马汉的海权论直接支持20世纪美国的崛起。”⁴⁰中国海军高级研究员徐起同样认为：“美国受益于马汉的海权论，并向海洋方向不断前进……，为其成为世界第一流大国奠定了坚实的基础。”⁴¹中国空军大校戴旭进一步强调：“美国人最先提出‘海权’一词，也是最先懂得海权奥妙的国家。正是因为掌握了这样一个奥妙，美国通过一系列战争、商业和其他手段，一步步走向超级大国和世界霸权。”⁴²中央电视台的系列纪录片没有评论马汉海权论对美国海上力量快速成长的贡献，但系列丛书却叙述了一个章节，并详细评析了马汉著作中的部分内容，重点是他所说的在英国和日本拥有强大海军的同时，“中国也拥有现代化的北洋舰队……，美国海军在世界排名第12位，必须奋起追赶（其他国家）”⁴³。马汉相信国会为海军建设会投入适当的资金。1890年，美国海军5年内上升为世界第5位。1898年，美国在马尼拉港击溃了西班牙舰队，随后又占领了菲律宾、关岛和波多黎各，美国海上力量优势的提升是毋庸置疑的：“500年前，西班牙人发现了美国这片新大陆。这个新兴的国家打败了它的发现者，首次向世界展示其先进的战舰。在北美洲大陆，这个年轻的國家，怀揣着野心，打量着世界，其飘扬着星条旗的军舰频繁出现在世

界的四
第
订单使
“美国
陆，专
写，但
争的胜
的工业
美元为
世界5
际秩序
确伴随
国的崛
叶
权扩张
后强大
常能决

是
家
美
功
它
陆
大
起

叶
缩，美
题，则

三
附

界的四大洋，显然，世界不能忽视美国的影响。”⁴⁴

第一次世界大战进一步促进了美国的经济，大量的欧洲武器和铁产品订单使美国拥有世界 40% 的财富。威尔逊总统试图构建国际秩序失败后，“美国进退自如的政治地理优势却再次显现。它重新把重点放回到美洲大陆，专心打理自己的事务”⁴⁵。第二次世界大战后，美国的海战只是轻描淡写，但取得了胜利：“作为第一经济和军事强国，美国的加入对反法西斯战争的胜利无疑是举足轻重的。”⁴⁶在雅尔塔会议制定的世界新秩序下，“美国的工业总产值占到了世界总量的一半以上，并且在全世界范围内建立了以美元为中心的国际金融体系”。使美国享有“领导地位”⁴⁷。华盛顿“还向世界 50 个国家和地区派驻了军队”⁴⁸。美国开始以对自己有利的方式主导国际秩序，在 20 世纪后半叶，成为了超级大国。王缉思还告诫说：“战争的确伴随着美国的崛起，但我们不能说美国是通过战争成为大国的，世界大国的崛起必然伴随着战争的概念是错误的。”⁴⁹

叶自成认为陆权在美国崛起中的作用不应该被低估：“美国首先以其陆权扩张和陆权发展为强国之道，其建国之初建立的政治制度更成为美国日后强大的、坚实的基础。”⁵⁰叶自成说，国家必须根据其自然禀赋发展，这通常能决定海洋或大陆的重点：

在人类历史上的海陆变脸者少有成功的，美国现在看来也许是一个例外，美国从建国初期到 19 世纪 90 年代主要是一个陆权国家，从 1890 年起，美国开始了其变脸过程，大力发展海军。……美国此后成为海陆权都很强的世界大国……。但是美国过去的成功并不等于以后也会成功，今天的美国似乎正在开始第二次变脸，它不满足于仅仅拥有在美洲大陆的陆权，也想拥有在欧亚大陆的陆权，成为一个既拥有美洲陆权，也拥有欧亚大陆陆权的海陆权大国……。美国能继续成功吗？不能，因为美国的行为已经大大超越其自然禀赋所给予的战略潜力。⁵¹

叶自成预言：“如果陆权发展不好，则美国的海外影响必然将大大收缩，美国的所谓霸权也将如风随影，而如果美国的陆权发展不出现大的问题，则其国际影响力可能会维持很久。”⁵²

三、陆权国家

陆权自然是这本书最关注的，因为焦点是陆权能否转变为海权。所以，

这些情况还是值得研究的,看看中国从这次全面调查中能得到什么启示,至少能部分了解中国概念性海权是如何成为大国崛起和其转型前景的因素。

(一) 法国

讨论法国历史开始就要强调其自然的陆权。⁵³的确,法国这章的标题把法国称作“陆上强权”⁵⁴。路易十四把法国带到了—个鼎盛时期,法国的科学、技术和国力在当时国际秩序中所发挥的作用可与美国今天所扮演的角色相媲美。⁵⁵

法国的海权地位大概是在拿破仑战争时期起来的,据此分析,英国1802年陷入困境,当时法国关闭了通往英国贸易的荷兰和意大利港口,并给造船厂制定了使法国海军扩大一倍的目标。⁵⁶中国分析家认为,1805年,英国特拉法加海战胜利是以数量优势获胜,意味着法国结束了在海上与英国抗衡。⁵⁷英国和法国都不能决定性地击败对方,所以,中国分析家认为他们的战争实质上是封锁与反封锁战和经济战。⁵⁸中国海军高级研究员徐起说:“18世纪末,拿破仑试图把英国从欧洲大陆驱逐出去,为了实现这一目标,从南翼进入地中海,试图通过海湾战争截断英国的国外市场和自然资源。”⁵⁹

《大国崛起》引用拿破仑对其哥哥所说的话,他打算“用陆地征服海洋”⁶⁰。在评估拿破仑试图通过切断英国的陆地市场来击败英国时,中国分析家认为,1807—1808年间,法国不断给英国制造困难。然而,英国海权对当时所谓的大陆制走向具有决定性作用。中国认为,拿破仑的战略是失败的,因为英国拥有很强大的海上力量,其强大的舰队部署在北海、地中海甚至在法国的沿海,而法国尽管战胜了大多数西欧海军,其军事力量对英国仍是无可奈何的。当然,英国的金融和工业实力也是其最终胜利的关键。⁶¹

在谈论法国时没有进一步提起海权。第一次世界大战后,法国再次发现自己掌控着欧洲的陆权。⁶²然而,中国分析家们认为,法国那时候的作用很快就被超越,因为巴黎不再愿意像路易十四或拿破仑时期那样被主宰。而且,法国很快就被希特勒德国击败,并表示决不再战。⁶³事实上,用中国的话来说,涉及使用武力,绥靖概念已有其自己的位置。⁶⁴

法国和中国似乎有类似的现代史和文化。和北京一样,冷战后,巴黎走唯一道路,发展“独立的工业体系”以及“航空业和核工业”⁶⁵。

(二) 德国

《大国崛起》在叙述德国历史时没有重点谈德国在领海方面的弱点。但

分析
解有

突。⁶⁷
和发
是一
斯麦
事实,
一致。
面”]

用和
过保
交政
的外
“生
同时
阿尔

相信
分析
竞争
英德
出去
海权

教育
起成
毁灭

大的
路”⁷
止,

分析还是值得注意的，因为中国分析家要吸取的经验教训，一方面可以了解有关国家统一的必要性，另一方面还要注意慎重使用武力。⁶⁶

德国人勇敢、坚韧和善战，很大程度上是因为他们不断历经军事冲突。⁶⁷腓特烈大帝不热衷于国家利益，注意这一逻辑可以证明违反任何条约和发动任何攻击都是正确的。⁶⁸的确，普鲁士军事改革的主题强调普鲁士不是一个军队的国家，而是一个国家的军队。⁶⁹详细讲述德国统一战争后，俾斯麦可以说是德国统一的原则建筑师：“总之，德国的统一代表进步的历史事实，因为这是现代化发展的需要，俾斯麦的行为与现代化发展的步伐很一致。”⁷⁰在叙述北京对待台湾未来的意义时，重点强调的是俾斯麦用“铁与面”取得成功，而1848年的和平革命却惨遭失败。

分析家们然后解释了德国是如何在19世纪后期和20世纪初走向刚愎自用和自我毁灭的道路。俾斯麦最先开始注意德国的“军事重点”，他主张通过保持力量均衡来保证整个欧洲的和平，而不是扩张。这与中国当时的外交政策相呼应（至少西方人这么认为）。1890年，柏林在威廉统治下，德国的外交政策由“大陆政策”转向“世界政策”。这是因为德国领导者渴望“生活空间”，感觉他们生存的土地太小，要为自己争取“阳光下的地盘”。同时，“德国政府不断增加军费开支”。本文还提到了德意志帝国海军元帅阿尔弗雷德·冯·提尔皮茨巨大的海军建设计划。⁷¹

中国对世界战争的研究发现，早期的德国统一战争使柏林（错误地）相信另一场战争也是短暂的，⁷²并对民主规范进行了几乎不加掩饰的批评。分析认为，德国1914年参战决定得到广大民众的狂热支持。⁷³虽然英德商业竞争是第一次世界大战的起因，但令人惊奇的是没有提到这场战争之前的英德海军大规模军备竞赛。⁷⁴除了说德国潜艇没有达到把英国从战争中驱逐出去的预期目标外，还没有人提到第二次世界大战之前和期间的德国海权。⁷⁵

最后，中国认为德国成为大国的结论是：“德国的经济发展，特别是其教育和技术的发展，为我们提供了丰富的经验。然而，德国一旦强大，崛起成为大国，很难找到它的位置，其结果是过分的权力导致扩张、好斗和毁灭。”⁷⁶

人们公认，德国困难的地缘战略形势——地处欧洲的心脏使其受到巨大的压力，⁷⁷但中国从德国学到的主要经验是“永远选择和平发展的道路”⁷⁸。《大国崛起》使中国从德国的历史中吸取了很多经验教训：“迄今为止，还没有新兴大国直接打败霸权国的先例。德国的兴衰，就是历史留给

所有大国的一个深刻思考。当这个新兴的大国遵循欧洲大国均势原则的时候，它在和平的环境中获得了快速的发展，成为欧洲第一经济强国；但是，当它试图为自己争取阳光下的地盘而发动战车后，则一败涂地。”⁷⁹这点和俾斯麦的好战统一政策之间没有任何矛盾。

（三）俄罗斯

中国对于俄罗斯现代史的研究重点是评析俄罗斯如何由一个传统的陆权国家向海上转型，⁸⁰着重分析了彼得大帝的领导，是他致力要把俄罗斯打成一个海洋国家。⁸¹根据俄罗斯这段历史，俄罗斯的强大是因为这座城市靠近河流，周围是人和货物的重要交通要道。作为一个内陆国家，俄罗斯的农业经济受到有限运输线的限制，所以很落后。“转变这种形势的唯一办法是抢占港口，而战争是达到这一目标的唯一选择。”⁸²实际上，在彼得大帝在位的36年，俄罗斯就进行了53次战争。⁸³

走向海洋，彼得需要一支强大的军事力量，应对北翼瑞典和南翼奥斯曼帝国的强大力量，中国分析家发现彼得的军事发展很快。⁸⁴彼得在国外的时间（特别是在荷兰）对他发现俄罗斯的弱点至关重要，他支持俄罗斯要接受外国的观点和影响，特别是，他强调研究外国的军事发展，引进外国的军事装备，邀请外国专家，俄罗斯向外多派遣留学生，学习外国的军事方法。⁸⁵文章还描述了彼得成功地借鉴外国的军事政策完成他的军事战略（如1709年，俄罗斯击败瑞典的北方战争）。⁸⁶1713年，彼得在战争中夺得的土地上建立了他的国际化、西方化首都圣彼得堡。

中国分析家们认为，彼得成功战略的关键部分是建立俄罗斯的第一个海军，拥有自己的院校。他在荷兰知道了欧洲国家是如何富强起来的，回国后，他决定在波罗的海设立港口，与西欧进行商业和文化交流。⁸⁷他说：“我们国家需要水域，没有出海口就不能生存”⁸⁸。为此，彼得强调进口现代造船和航海技术。1706—1725年间，俄罗斯拥有40余艘战舰和近千余艘小型船只。有了海上力量，俄罗斯不再是只有一只手的国家了，而是双手俱全（陆军和海军）。⁸⁹中国海军高级研究员徐起认为俄罗斯最初的进步是：“早在彼得大帝统治时期，俄罗斯发动夺取海上通道的军事斗争，成功夺得了北翼沿岸的港口，并向波罗的海和波斯湾扩张，还争夺了黑海海峡，侵占了巴尔干半岛。”⁹⁰在称赞彼得建设俄罗斯和发展其海上力量的同时，中国分析家们还发现彼得死后，俄罗斯海军全部消失，因为其能力没有得到维持。⁹¹

本
是俄罗
二世戴
对斯拉
口、波
1856年
和法国
败。⁹³1
论述。⁵

和
革命以
说，苏
资源月
重犯过
“一个
苏
苏联海
罗斯的
治体制
权国家
最终，
国外，
留下什
空军力
没有涉

《
临的
的崛起
表明
(总军

本书没有认真研究彼得以后俄罗斯历史上的海权作用，但值得注意的是俄罗斯在拿破仑垮台后成为欧洲的一个陆权强国。⁹²1762年，叶卡捷琳娜二世戴上皇冠登上了沙皇的宝座，她接受了很多彼得的思想，是西方派反对斯拉夫派的支持者，和彼得一样，她扩大俄罗斯的影响力，争夺黑海港口、波兰以及阿拉斯加。这意味着农奴的解放促使了工业化和军事扩张。1856年的克里米亚战争中，俄国和英、法两国强大的武装舰队对抗，英国和法国使用的是铁甲舰，大口径作战炮，俄国使用的还是木帆，所以被击败。⁹³1905年，俄罗斯惨败在新崛起的日本手里也被提到，但没有详细论述。⁹⁴

和俄罗斯一样，苏联也被称为不断努力奔向大海的国家。⁹⁵1917年十月革命以后，莫斯科不靠武力，而是靠国力推动国内发展。正如中国分析所说，苏联20世纪70年代达到鼎盛时期，但它忽视人民的生活标准，把大量资源用于与美国的军备竞赛。⁹⁶大量的学术成就和政策声明表明，中国不会重犯这种错误。⁹⁷中央电视台电视纪录片《大国崛起》执行总编导周艳说：“一个国家如果经济不发展是很难起来的。”⁹⁸

苏联不仅在核武器上与美国保持平衡，而且其坦克数量也超过美国。苏联海军游弋在世界三大洋，并开始在全球举行演习，以展示其力量。⁹⁹俄罗斯的情况对北京来说很有吸引力，因为它是一个陆权国家，有类似的政治体制，共同努力转变成海权国家。

叶自成认为，莫斯科的失败似乎是想变成海权大国，其实它是一个陆权国家。“苏联的海军规模一度在世界上位居第二，是英国海军的两倍，但最终，苏联的变革还是以失败告终。苏联的多艘航空母舰被当成废铁卖到国外，成了主题游乐园的载体。苏联海上力量的发展似乎并没有给俄罗斯留下什么可以继承的遗产，俄罗斯现在仍然主要是一个陆权国家。”¹⁰⁰中国空军大校戴旭有不同的看法：苏联1991年解体后，“俄罗斯痛苦地意识到，没有海权，一个国家很难长期强大。”¹⁰¹

四、结束语

《大国崛起》是一个大型研究项目，及时、细致和客观地研究了中国面临的最大的挑战问题之一：在国际体系中，不进行破坏性战争就能实现中国的崛起。的确，《大国崛起》反映了中国新技术专家治理社会的最好形势，表明意愿借鉴适应中国新形势的外国经验。这项研究工作很深入，很完整（总结了几家训练有素和专业研究团队编写的书籍），并不是粗浅、主观的

研究。所有研究成果可概括为4个重点：①国内统一；②市场机制；③相关思想、科技和体制创新；④国际和平。

本文不是总结《大国崛起》的研究结果，而是概述对海上力量的研究看法，以评判这项工作如何影响中国未来转变成一个完善的海权国家。虽然《大国崛起》没有直言有关海上力量的研究成果（它本身就是一个令人关注的结论），但实际研究充分关注了这次研究中所披露的海上力量。

在研究英国、美国和日本的崛起时，任何历史研究都似乎在质疑海上力量的作用。我们这里所说的“海上力量”不仅指海军力量，而且还包括支撑其发展的商业和海运。海上力量是贸易的中介、国家安全的资源。某些情况下，海上力量是贸易的主要有用手段（当葡萄牙的陆上贸易被奥斯曼切断后）。然而，精通商业的荷兰痛苦地发现必须保护贸易不受外来威胁。因此，海军力量是需要的，即使贸易本身不需要。

回顾英国历史，不难发现伦敦使用航海法和海军力量摆脱了荷兰和法国的海上商业竞争。《大国崛起》编者认为美国凭借地缘政治优势和必要的海军力量，在海上进退自由。¹⁰²同样，中日战争后，东京在海上扩张的大量投资，在俄日战争中，特别是在对马海峡海战胜利中得到了很大的回报。¹⁰³在研究其他历史战争中，海上力量的作用也得到了肯定。例如葡萄牙，《大国崛起》认为，犹如中国影响在海上消失，“葡萄牙的航海大发现不再是个人的孤立冒险，而成为有计划、有组织的国家战略”¹⁰⁴。西班牙也一样，马德里愿意支持哥伦布的海上探险被称之为一次风险投资，能为西班牙国力带来巨大盈利。本文在研究其他陆权国家崛起中也提到了海上力量。如拿破仑试图“通过陆地征服海洋”，最后巴黎“别无选择地”在海上与英国争战。¹⁰⁵有违于更广泛的结论，《大国崛起》高度称赞了俾斯麦的传统（特别是国家统一），批评了德国发展强大海军力量的企图。俄罗斯发展成大国的主要原因是海上转型。实际上，彼得大帝要求建设国际贸易港口是俄罗斯崛起的巨大推动力。然而，《大国崛起》不认为苏联舰队能在世界各大洋活动让人印象深刻，因为莫斯科在与美国军备竞赛中浪费了大量资源。¹⁰⁶

毫无疑问，《大国崛起》的重大结论是市场的基础价值和国际贸易推动国家发展和国力提升。例如，一位历史学家在研究中说：“近五百年来，真正意义上拥有过世界霸权的只有三个国家——荷兰、英国和美国，这三个国家对市场经济进行了接力棒式的创新和发展。”¹⁰⁷《大国崛起》在研究荷兰崛起一文中清楚地描述了海上商业和国家发展之间的本质联系：“17世纪时，面积只相当于两个半北京的荷兰，凭借一系列现代金融和商业制度的

创立，

《大
越。这
舰队的
量是良
方面，

总
国的崛
在作为
起可能
些国家，
但最终
误。实际
着清代
富”¹¹⁰。
大国。

对
和官员
为中国
重点强
领导人从

注释：

文中
或分析。

1. 关于
第五
于胡
Series
编著
没有
“The
少，

创立，缔造了一个称霸全球的商业帝国。”¹⁰⁸

《大国崛起》叙述荷兰因为没有坚强的海上力量，其商业很快被英国超越。这一结论可以说，中国的商业力量如果没有国家军事能力，包括海上舰队的支持，是不可能独立发展的。中国军事分析家们认为商业和海军力量是良性循环的：“快速发展的海上经济肯定推动高科技海军的发展。另一方面，拥有高新技术的海军可同样保护并推动海上经济的发展。”¹⁰⁹

总之，《大国崛起》认为发展海上力量是必要的，但不足以支持一个大国的崛起。一个大国的崛起能够支持其海军发展，但是海军发展似乎只有在作为国家经济贸易繁荣发展的一部分才能促进国家强盛，而且大国的崛起可能还要得到国家工业化、创新改革及有效政治体制等因素的支撑。有些国家，如葡萄牙和苏联，努力发展其海上的军事力量来进一步提升国力，但最终失败，因为缺少动态经济行为。中国很明显在避免重犯这种战略错误。实际上，中国的海上商业发展比海军发展快得多。也许中国能最后沿着清代李鸿章的“自强运动”指令——“富与强并重，以富促强，以强保富”¹¹⁰。平衡经济和军事发展，中国有可能以最少的外国反对，持续上升为大国。

对中国、美国和世界其他国家来说这是一个积极的迹象。西方分析家和官员们应认可《大国崛起》的研究成果，因为它用可靠的历史研究方法，为中国和平崛起规划道路——一条尽量避免军事冲突的发展道路。但必须重点强调，这项研究成果也许会支持中国新的海上动态发展。关于中国领导人从这套系列丛书中得到的经验教训还应进一步研究。

注释：

文中观点仅为作者本人的观点，并不代表美国海军或美国政府任何其他组织的政策或分析。作者感谢亚历山大·历耶博曼所提出的有益见解。

1. 关于中央政治局分组会议，参见袁正明，中央电视台“大国崛起”节目组：德国，第五卷，“大国崛起”系列丛书，北京：中国民主法制出版社，2006：205-210。关于胡锦涛主席的指示，参见 Irene Wang, “Propaganda Takes Back Seat in Fêted CCTV Series,” South China Morning Post, 27 November 2006, OSC# CPP20061127715018. 参与编著《大国崛起》一书的个人都会最小化或否认这与官方有关。参见《大国崛起》没有特殊政治背景。南方周末，30 November 2006, OSC#CPP20061205050002. 参见“The Rise of Nations,” China Daily, 25 November 2006, OSC# CPP20061125052001. 至少，必须要承认由中国国家媒体制作的这些系列丛书，有些观点是得益于中国的著

名学者和分析家。

2. Chiang Hsun, "China Explores Secrets of Rise of Great Powers: Institutions, Quality of People, Soft Power", 亚洲周刊, no. 49 (10 December 2006), 68 - 73, OSC # CPP20061207710014.
3. Joseph Kahn, "China, Shy Giant, Shows Signs of Shedding Its False Modesty," New York Times, 9 December 2006, www. nytimes. com.
4. Jiang Shengxin, "Why Has the 'Rise of Great Powers' Attracted Such Widespread Attention—A Wen Hui Bao Staff Reporter Interviews Experts and Scholars Who Shed Light on the Reasons for the Ratings Miracle Wrought by a Documentary," Wen Hui Bao, 11 December 2006, OSC# CPP20061213050001; Dominic Zigler, "Reaching for a Renaissance," Economist, 31 March 2007, 4; Aric Chen, "The Next Cultural Revolution," Fast Company, June 2007, 73.
5. Chiang Hsun, "China Explores Secrets," 68 - 73.
6. Zhao Huayong, "Let History Illuminate our Future Path," "The Rise of Great Powers" (CCTV website), <http://finance.cctv.com/special/C16860/01/index.shtml>.
7. 关于相关学术成就, 参见中国军事科学杂志的系列文章, 中国军事科学, 20, no. 3 (2007): 李效东, "大国崛起安全战略的历史考察", 39 - 49; 王春生, "美国国家安全战略选择探析", 50 - 61; 原颖, "法国国家安全战略钩沉", 62 - 72; 丁皓, 王伟, "从殖民地走向大国的崛起之路——印度国家安全战略选择", 73 - 84. 另参见张文木, "欧美地缘政治格局的历史演变", 中国军事科学, 20, no. 1 (2007): 30 - 38; 丁一平, 李洛荣, 龚连娣, 世界海军史, 北京: 海潮出版社, 2000.
8. Chen Fong - Ching and Jin Guantao, From Youthful Manuscripts to River Elegy: The Chinese Popular Cultural Movement and Political Transformation 1979—1989 (Hong Kong: Chinese University Press, 1997), 221 - 222.
9. 同上, 222.
10. Wang, "Propaganda Takes Back Seat" 系列值得深思的历史系列片还包括: "走向共和", 一部 59 集中国电视纪录片, 讲述了清朝的衰败以及中华人民共和国的成立。
11. 《中国青年报》强调向外国学习的愿望, 参见徐百柯, "何谓大国? 如何崛起? ——电视纪录片大国崛起总策划麦天枢访谈", 青年报, 2006 - 11 - 29. http://zqb.cycl.com/content/2006-11/29/content_1591021.htm, OSC# CPP20061130715007.
12. 关于争论的更多信息, 参见 Zhang Shunhong, "Worries Emerge and Linger in the Air—After Watching 'The Rise of Great Nations'", Studies on Marxism, January 2007, 111 - 14, OSC# CPP20070726332002; Chiang Hsun, "China Explores Secrets of Rise of Great Powers"; He Sanwei, "opportunity and Right of 'Misinterpretation,'" Southern Weekend, 14 December 2006, OSC# CPP20061214050003.
13. 除非另有说明, 本章所引用内容及摘要均引自: 中央电视台十二集大型电视纪录片:

“大国崛起”，2006年。

14. 除非另有说明，本段所引用内容及摘要均引自：“大国崛起”第一集：海洋时代，2006年11月14日，www. cctv. com.
15. Col. Dai Xu, PLAAF, “The Rise of World Powers Cannot Do without Military Transformation,” Global Times, 15 March 2007, OSC# CPP20070326455002.
16. “大国崛起”第十二集：大道行思（结篇），2006年11月25日，www. cctv. com. cn, oSC# CPP20061215071001.
17. Dai Xu, “The Rise of World Powers”.
18. “Part 12: The Big Way (Final Part)”.
19. 同上。
20. Dai Xu, “The Rise of World Powers”.
21. Ye Zicheng, “China’s Peaceful Development: The Return and Development of Land Power,” World Economics & Politics, February 2007, 23 – 31, OSC# CPP20070323329001.
22. 除非另有说明，本段所引用内容及摘要均引自：“大国崛起”第二集：小国大业（荷兰），2006年11月15日，www. cctv. com.
23. Senior Col. Zhang Wei, “Exploring National Sea Security Theories”, China Military Science, January 2007, 84 – 91, OSC# CPP20070621436009.
24. 除非另有说明，本段所引用内容及摘要均引自：“大国崛起”第三集：走向现代 [英国（上）]，第四集：工业先声 [英国（下）]，2006年11月16日，17日，www. cctv. com.
25. Zhang Wei, “Exploring National Sea Security Theories,” 84 – 91.
26. Ye Zicheng, “China’s Peaceful Development,” 23 – 31.
27. 数篇分析文章强调了英国海军航空兵在这次冲突中表现出作战能力的缺陷，参见蒋都庭，海军航空兵，北京：新星出版社，2006，45；张艳明，周丽娅，“马岛战争：美英现代海军发展的分水岭”，海事达观，2006年12月，100.
28. Chen Fenglin, “Rise of Modern Powers and Its Historic Revelations”, Foreign Affairs Review, 25 october 2006, OSC# CPP20061218508001.
29. Yan Xuetong, 引自 Wang Haijing, “An International Mirror for a Rising China,” Liaowang, no. 50, 11 December 2006, 56 – 57, OSC# CPP20061219715005.
30. 除非另有说明，本段所引用内容及摘要均引自：“大国崛起”第七集：百年维新（日本），2006年11月20日，www. cctv. com.
31. Yuan Zhengming et al., Japan, vol. 6, “Rise of Great Powers” Book Series, 136 – 139.
32. 同上，140 – 141.
33. 同上，142.
34. 张文木，“现代中国需要海上力量的新概念”，2007 – 01 – 12. [http: //www. people. com. cn/GB/paper68/](http://www. people. com. cn/GB/paper68/), OSC# CPP20070201455002.

35. 叶自成, "Geopolitics from a Greater Historical Perspective," 现代国际关系, 2007 年 6 月 20 日, OSC# CPP20070712455001.
36. 同上。
37. 除非另有说明, 本段所引用内容及摘要均引自: “大国崛起”第十集: 新国新梦 [美国 (上)], 第十一集: 危局新政 [美国 (下)], 2006 年 11 月 24 日, www. cctv. com.
38. Yuan Zhengming et al., United States, vol. 8, "Rise of Great Powers" Book Series, 150.
39. "Wang Jisi and Zhou Yan on the Real Story of the Rise of the Great Powers," Sina. com, 22 November 2006, OSC# CPP20061207038001.
40. Zhang Wei, "Exploring National Sea Security Theories," 84 - 91.
41. China Military Science is published by the PLA's Academy of Military Sciences. 除非另有说明, 本段所引用内容及摘要均引自徐起, "21 世纪初海上地缘战略与中国海军的发展", 中国军事科学, 17, no. 4 (2004), 75 - 81. Translation by Andrew Erickson and Lyle Goldstein published in Naval War College Review 59, no. 4 (Autumn 2006), 46 - 67.
42. Dai Xu, "The Rise of World Powers."
43. Yuan Zhengming et al., United States, vol. 8, "Rise of Great Powers" Book Series, 141.
44. 同上。
45. "'Focus' Program: 'Rise of Great Powers' —Episode 11: A New Deal in a Time of Crisis (United States, Part 2)," CCTV, 24 November 2006, www. cctv. com. cn, OSC#CPP20061215071003.
46. 同上。
47. 关于第二次世界大战和美国作为大国出现, 参见 Yuan Zhengming et al., United States, vol. 8, "Rise of Great Powers" Book Series, 234 - 238.
48. "'Focus' Program: 'Rise of Great Powers' —Episode 11: A New Deal in a Time of Crisis (United States, Part 2)," CCTV, 24 November 2006, OSC# CPP20061215071003.
49. "TV Documentary Stimulates More open Attitude to History, China, the World (part two of two parts)," Xinhua, 26 November 2006, OSC# CPP20061126968012.
50. Ye Zicheng, "China's Peaceful Development: The Return and Development of Land Power", World Economics & Politics, February 2007, 23 - 31, OSC#CPP20070323329001.
51. 同上。
52. Ye Zicheng, "Geopolitics From a Greater Historical Perspective".
53. 除非另有说明, 本段所引用内容及摘要均引自: “大国崛起”第五集: 激情岁月 (法国), 2006 年 11 月 19 日, www. cctv. com.
54. 唐普. 大国崛起: 以历史的眼光和全球的视野解读 15 世纪以来 9 个世界性大国崛起的历史, 北京: 人民出版社, 2006: 185.

55. Yuan
56. Tang
57. 同上
58. 同上
59. 除非
ment
60. Tang
61. 同上
62. 同上
63. 同上
64. 如,
北京
65. "Par
66. 除非
国)
67. Tang
68. 同上
69. 同上
70. 同上
71. 同上
72. 同上
73. 同上
74. 同上
75. 同上
76. 同上
77. 同上
78. 同上
79. "Pa
80. 除=
81. "Pa
82. Tar
83. Yu
84. Tar
85. 同
86. 同

55. Yuan Zhengming et al., France, vol. 4, "Rise of Great Powers" Book Series, 39.
56. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 214.
57. 同上, 215.
58. 同上, 217.
59. 除非另有说明, 本段所引用内容均引自 Xu Qi, "Maritime Geostrategy and the Development of the Chinese Navy," 75-81.
60. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 217.
61. 同上, 217。
62. 同上, 231。
63. 同上, 232。
64. 如, 有位著名中国学者使用了“缓和”一词来描述中国面对台湾问题的政策, 建议北京要么诉诸武力, 要么就成为进一步威吓的受害者。2007年3月的采访。
65. "Part 5: Years of Passion".
66. 除非另有说明, 本段所引用内容及摘要均引自: “大国崛起”第六集: 帝国春秋 (德国), 2006年11月19日, www. cctv. com.
67. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 237.
68. 同上, 250。
69. 同上, 251。
70. 同上, 264。
71. 同上, 266。
72. 同上, 268。
73. 同上, 267。
74. 同上, 139。
75. 同上, 273。
76. 同上, 265。
77. 同上, 276。
78. 同上, 277。
79. "Part 12: The Big Way (Final Part)".
80. 除非另有说明, 本段所引用内容及摘要均引自: “大国崛起”第八集: 寻道图强 (俄国), 第九集: 风云新途 (苏联), 2006年11月22日和23日, www. cctv. com.
81. "Part 12: The Big Way (Final Part)".
82. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 335.
83. Yuan Zhengming et al., Russia, vol. 7, "Rise of Great Powers" Book Series, 9.
84. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 339.
85. 同上, 337。
86. 同上, 339。

87. 同上, 336-337。
88. Yuan Zhengming et al., Russia, vol. 7, "Rise of Great Powers" Book Series, 38.
89. 同上, 39。
90. 除非另有说明, 本段所引用内容均引自: Xu Qi, "Maritime Geostrategy and the Development of the Chinese Navy," 75-81.
91. Yuan Zhengming et al., Russia, vol. 7, "Rise of Great Powers" Book Series, 15.
92. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 352.
93. 同上, 354。
94. 同上, 359。
95. Yuan Zhengming et al., Russia, vol. 7, "Rise of Great Powers" Book Series, 39.
96. Tang Pu, ed., Rise of Great Powers, 371.
97. 参见王辑思. 苏美争霸的历史教训和中国的崛起新道路, 中国和平崛起新道路, 北京: 中共中央党校国际战略研究所, 2004。
98. "Wang Jisi and Zhou Yan on the Real Story of the Rise of the Great Powers," Sina. com, 22 November 2006, OSC# CPP20061207038001.
99. Tang Pu, ed., The Rise of Great Powers, 372.
100. Ye Zicheng, "Geopolitics from a Greater Historical Perspective".
101. Dai Xu, "The Rise of World Powers".
102. "'Focus' Program: 'Rise of Great Powers' —Episode 11: A New Deal in a Time of Crisis (United States, Part 2)," CCTV, 24 November 2006, www. cctv. com. cn, OSC# CPP20061215071003.
103. Yuan Zhengming et al., Japan, vol. 6, "Rise of Great Powers" Book Series, 136-139.
104. "Part 12: The Big Way (Final Part)".
105. Tang Pu, ed., Rise of Great Powers, 217.
106. 同上, 371。
107. "Part 12: The Big Way (Final Part)".
108. 同上。
109. Liu Jiangping and Zhui Yue, "Management of the Sea in the 21st Century: Whither the Chinese Navy?," Modern Navy, 1 June 2007, 6-9, OSC# CPP20070628436012.
110. 杨毅, 国家安全战略研究, 北京: 国防大学出版社, 2007: 319。这一概念还与另一条自强运动的标语相关(洋务运动或自强运动), "Rich Country, Strong Army" (富国强兵)。日本曾借用这一概念, 起初很成功, 而后来却导致灾难性战略失败。

经济的
是中国
中国历
百年
国广
计, 在
所从
足的
常近。
的陆
国形
要是
而且
下。不

①
学教授
在美国
年)、
洛德博
政策研
ty" (1
Minds?