

我們不能指

性不大，至  
能融入國際  
己主義和狹  
的政治自我  
原則的領導  
上，它可能  
決方案的能  
利益討價還  
國家的利益，

地區衝突，  
國墨西哥和  
侵略的能力  
的情況下，仍  
時甚至能聯  
們看到的水  
即使美國的  
或經濟手段

緩慢。除非中  
而阻礙其發  
獲得地區優  
方式與鄰國  
中國的學者  
聽不見的時  
中國，可能正  
是不可或缺

## 9.

# 中國的軍事力量有多強大？

艾立信 (Andrew S. Erickson)

今天，中國是世界第二大經濟體，也是國防預算第二大國。<sup>1</sup>中國擁有世界上最大的常規導彈部隊、世界上最大的海岸警衛隊，以及幾乎是世界上唯一肩負起推進主權主張任務的海上民兵。中國還擁有世界第二大藍水海軍，即使還沒有成為世界第二軍事強國，也已接近達到這一水平；這在一定程度上要歸功於現代歷史上最大、最快的中國造船業擴張。因此，觀察家自然會問：中國的軍事力量到底有多強大？和其他國家相比，特別是美國——無庸置疑是世界上擁有最強大軍事力量的國家——包括在你希望永遠不會成為現實的衝突情形下，中國會是怎樣？然而說到這一點，和平時期的觀念能否仍然影響到地緣政治的計算，從而影響到地區和全球秩序呢？

然而，全面的淨評估需要綜合複雜和多元戰爭行動內的所有要素，包括公開資料中得不到的信息。將中國軍隊與美國（或任何其他國家的）軍隊進行直接比較是具有誤導性的，因為它們各自的部隊結構差異很大，而且雙方的目標和任務也大相逕庭。同樣，雙向分析必不可少。中國顯然正在擴大其武器系統，目標是瞄準美國及其在盟國的地區基地、平台和系統。但是，這絲毫不

1. 本文的分析完全來自公開資料，可以在費正清研究中心網站上的建議閱讀網站裏找到：<http://Fairbank.fas.harvard.edu/china-questions/>。分析只反映作者個人的觀點，絕不代表美國海軍或美國政府任何其他部門的估計或政策。

維。北京的  
利益得到尊  
實現。

中國：  
展示中國  
能要付出  
的軍事干  
兵，對對  
式進展。  
委主席習  
強其發動

## 估算和

美國  
據和分  
後，才能  
的分析在  
下，與美  
的權威和  
國政府和  
審視問題

這些  
已大大  
但這些  
項目和  
近海的  
議。評價  
勝解放  
勢，而這

能說明被瞄準的部隊可能採取的反制措施，也沒有說明他們可能以某種方式成功瞄準中國。因此，本文既考慮到影響相關局勢的最關鍵動力，尤其是對中國自身的影響，也考慮了美國政府最新發佈的非機密報告所作出的權威判斷。

### 關鍵動力

要了解中國的國家安全政策和武力情況，需要考慮到中國的三個主要武裝力量：中國人民解放軍（PLA）、準軍事組織武裝警察部隊（PAP）和民兵。美國因結合資源、創新、分權治理、和平鄰國、海洋通道和沒有主權爭端等令人羨慕之特質而獨樹一幟。透過明確界定軍事力量，這些因素能有助實施廣泛的外部安全政策和行動。中國的國家安全具有更多的地域限制、連續性、複雜性和爭議性。雖然解放軍主要用於參與遠離中國國土的作戰行動，但中國的精銳海上民兵部隊亦有參與在北京當局宣稱擁有主權的區域和水域的主權提升行動，而武裝警察部隊則負責維護中國國內和邊境安全。

中國的武裝力量，以及規管其建設和運用的國防政策，都是由北京當局不斷變化的國家安全利益等級所決定的。在鞏固政治、國內和（絕大部分的）邊境安全之後，至少就目前而言，中國共產黨正在將國家安全重點集中在對外安全方面，逐步削弱中國大陸以外的「軍事力量漣漪」（ripples of capability）。現在，並且很可能在未來多年裏，最可能出現緊張局勢的區域是近海（即黃海、東海和南海），中國所有懸而未決的島嶼和海洋主權爭議都集中在這些海域。

為此，北京當局在建立其武裝力量時，以打擊美國及其地區盟友和安全夥伴的武裝弱點為目標，希望大幅提高它們在干預中國主權爭議時面臨的風險。中國這樣做有部分是為了強調陸基反導攔截系統的建設。這些系統比防禦系統成本低廉得多，也更容易建造和使用，為解放軍傳統的「以陸制海」觀念帶來新思

說明他們可  
影響相關局  
了美國政府

慮到中國的  
軍組織武裝  
權治理、和  
質而獨樹一  
泛的外部安  
全、連續性、  
國國土的作  
京當局宣稱  
某部隊則負

政策，都是  
。在鞏固政  
而言，中國  
逐步削弱中  
現在，並且  
是近海（即  
羊主權爭議

國及其地區  
門在干預中  
了強調陸基  
廉得多，也  
會帶來新思

## 9. 中國的軍事力量有多強大？

維。北京當局的目標是「不戰而屈人之兵」，使其「核心」安全利益得到尊重。這一目標也許要通過成為東亞主要軍事強國才能實現。

中國從兩方面來追求這一目標：(1) 在高端方面，首先通過展示中國的軍事力量（最好不要使用致命的武力），並以未來可能要付出無法接受的代價來阻嚇美國及其盟國，務求阻止外國的軍事干預；(2) 在低端方面，主要利用海岸警衛隊和海上民兵，對對手採用「灰色地帶」威脅，以在戰爭門檻以下取得漸進式進展。為了增強中國實現這些目標的前景，國家主席兼中央軍委主席習近平要求中國人民解放軍實施雄心勃勃的改革，以加強其發動現代戰爭的能力，同時提高中國另外兩支武裝力量。

### 估算和預測

美國政府出版的刊物採用了全面、可靠、經過仔細審核的數據和分析。這些數據和分析大多要在政府發佈一段很長時間後，才能被外部觀察家所知。隨着時間流逝，我們知道政府刊物的分析在很大程度上均符合真實情況，故證明了其價值。相較之下，與美國政府有關的智庫及分析師發表的報告，並不具有明確的權威性，但卻提供了更多樣和具體的見解。除此之外，還有中國政府和一些公開資料來源，它們很少提供詳細的淨評估，但為審視問題提供了有用的背景資料。

這些消息來源共同得出的結論是：近年來，中國人民解放軍已大大增強其軍事能力，以支持北京當局有關近海的軍事行動，但這些能力在這一範圍以外卻在急劇下降。考慮到中國的重點項目和能力，美國政府和相關消息來源通常分析的兩個主要有關近海的意外事件，均涉及台灣和中國在南海南沙群島的領土爭議。評估普遍認為，在未來15年左右，美軍將保持在持久戰中戰勝解放軍的能力，但解放軍可能暫時在特定海域和空域取得優勢，而美軍要取得勝利將會付出比幾年前更高的代價。

## 影響

上述動素仍將會是國家安全前接近其國土其有主權與協同效應和指導和支持風險，國家實挑戰也亦會臨比1970年除外——更決的主權三部安全爭求更高的高

在更遠對抗的實力它將要為止強國的日趨局面，而這要務和不出現的問題不斷上漲的軍人退休吸引、教育開支預算裝部隊的方面獲得。

作為軍事技術要求

台灣局勢仍然是解放軍主導的高端規劃因素。外界普遍認為，中國有能力採取重大軍事行動，比如奪取台灣控制的近海島嶼，或者對台灣本土發動導彈攻擊。然而，這樣的行動在政治上幾乎肯定會適得其反。如果遭到華盛頓的強力反對，更精密的封鎖很可能會失敗，所以美國的干預成為決定性因素。鑑於解放軍兵力結構的限制和台灣強大的自然防禦能力，以海陸兩方位直接入侵台灣的主要島嶼仍然是不切實際的。

對中國軍隊來說，南海的環境較為寬鬆。這裏危及到的，不是一個由2,350萬北京當局聲稱是中國同胞組成的複雜社會，而是一些居住着極少數原住民的偏遠島嶼，以及海邊的稀有礁石。鑑於與中國有領土爭議的鄰國均相對弱小，中國的海警和海上自衛隊可以開展各種各樣的「灰色地帶」行動，成效顯著。至於潛在的大規模戰鬥行動，如果美國沒有參與其中，解放軍可能會戰勝敵對軍隊。但是，若美軍干預，例如在與中國的危機或衝突中支持其盟友菲律賓，那麼雙方的作戰行動都可能面臨重大挑戰。解放軍將難以在防守極其薄弱的南沙群島部署充足的兵力，並為他們提供補給。但是，假如它能夠成功集結充足的兵力，並具備某些出人意料的手段，那麼它可能會令美國面對毫無吸引力的選擇。

在更遠的地方，很大程度上受到不斷增長的海外利益的刺激，正如習近平的「一帶一路」倡議（提議將中國的經濟和政治影響力沿着以前的陸上絲綢之路延伸到歐洲，以及沿着海上絲綢之路延伸至沿岸各國）所概括的，中國正在編製一個實質性、有影響力但不那麼密集的外部力量。這些舉措使中國能夠採取有選擇性的突擊行動，以保護中國公民和海外資產，包括從利比亞和也門撤離，以及在亞丁灣進行反海盜護航行動。最後，加上中國在參與聯合國維和行動方面日漸增多，中國也以許多可喜的事例，為國際安全作出愈來愈大的貢獻。中國的發展使之能夠逐漸在海上投入更令人生畏的軍事力量，包括實施航空母艦行動和加強對海外設施的利用，這有部分可能要通過在吉布提(Djibouti)以外地區，開設更多軍事基地，為海軍提供支援。

普遍認  
近海島  
政治上  
密的封  
解放軍  
位直接

的，不  
會，而  
礁石。  
和海上  
。至於  
可能會  
或衝突  
重大挑  
兵力，  
兵力，並  
無吸引

益的刺  
和政治  
海上絲  
質性、  
夠採取  
從利比  
，加上  
多可喜  
更之能  
空母艦  
吉布提  
愛。

## 9. 中國的軍事力量有多強大？

### 影響

上述動力將決定中國軍隊在可預見的將來的能力。地理因素仍將會是重中之重，因此必須「從一定的距離」來看待中國的國家安全前景。中國已經成為一個擁有強大武裝力量的大國。在接近其國土的情況下，只要中共在國內保持有利條件，相較於與其有主權爭議的周邊海域，它將保持並很有可能建立起強大的協同效應和優勢。然而，儘管中國武裝力量整體上取得進步，但指導和支持軍隊的中共黨國政府可能會面臨重大的經濟下行風險，國家實力的所有要素的增長速度整體放緩，同時來自內部的挑戰也亦會不斷增加。幾乎可以肯定的是，這結果會導致北京面臨比1970年代末以來各個時期——可能只有1989年的國內動盪除外——更為複雜的國家安全權衡和政策選擇。鑑於與尚未解決的主權主張相關的國家陳述和優先次序可能會繼續存在，外部安全爭論和政策調整可能會緩和針對長遠實力預測的一些要求更高的高端作戰能力計劃。

在更遠的地方，中國的軍事進程旨在提高與其他強力軍隊對抗的實力，以超越當前和非傳統安全行動的新興基本能力，而它將要為此付出高昂的代價。中國在軍事上與一些西方老牌軍事強國的日趨相同，令其面臨成本不斷上升、回報不斷下降的相同局面，而這正是那些曾經深受其害的西方國家軍隊在面臨國家要務和不斷演變的競爭對手之時，為竭力維持其相應的地位而出現的問題。中國的三個武裝力量都將面臨與人員相關的費用不斷上漲的問題。結構和組織改革將要加大投資，並增加相關的軍人退伍復員費。與西方軍隊一樣，以提高軍人薪酬和福利來吸引、教育、培訓和留住有能力的專業人員，這將會增加相應的開支預算。退休人員所享有的權利不斷增加，亦同樣會加重武裝部隊的開支負擔，尤其是隨着愈來愈多退休人員已經在某些方面獲得相當豐厚的福利。

作為中國最先進的武裝力量，解放軍還將面臨特別重大的技術要求和隨之而來的挑戰。它愈接近尖端能力，就愈難繼續

進步，而所需成本亦會變得愈來愈高昂，甚至難以與外國對手在競爭中保持穩定地位。尖端創新既困難又昂貴——這曾是長期困擾着美國的負擔。武器系統和相關基礎設施的建造、營運和維修工作，相較其簡單的前身，成本將愈來愈高。隨着軍事裝備愈來愈依賴先進的材料和技術，而非勞動力，中國的成本優勢正在下降。解放軍的武器系統愈先進，技術愈精密，中國從引入外國技術並將它本土化中所獲得的好處就會相對減少，而在利用這些技術進行生產和維修工作的成本優勢則愈小。此外，依靠尖端技術之間的精確相互作用之推進、電子和其他複雜系統，仍然是中國的一個主要弱點——有部分原因是它們與中國選擇將零散的國內外技術結合起來的做法背道而馳。

然而，北京已經擁有強大的手段，在不接近美國的先進技術的情況下，推進其近海目標。美國尖端技術的成就對遠程戰爭而言至關重要，但地理亦同樣很重要。

這就是中國軍事安全迅速發展的無情暗流。中國軍事發展會因為美國的反對聲音和長期挑戰而受到重大限制，但同樣亦肯定享有短期的機遇，而中國當局正在努力利用這些機遇。

中國的  
次世界大戰。  
實力又有軍  
戰前的日本  
則是美國在  
對安全來說  
挑戰。美國  
地的權力平

中國的  
首先，美國  
國的崛起。  
的軍事實力  
時損害美國

第二，  
邊和全球  
略衝突，美  
國安全和經